



# Rapport sur l'aide sociale matérielle 2020

**Impressum**

Edition: Direction de la santé,  
des affaires sociales et  
de l'intégration du canton de Berne  
Office de l'intégration et de l'action sociale

Mise en page: noord.ch

# Table des matières

	<b>Introduction</b>	3
<b>1</b>	<b>L'essentiel en bref</b>	4
<b>2</b>	<b>Evolution des cas</b>	6
2.1	Nombre de cas	6
2.2	Nombre de bénéficiaires	6
2.3	Taux d'aide sociale	7
2.4	Facteurs influant sur le taux d'aide sociale	8
2.5	Bénéficiaires de l'aide sociale par classe d'âge	9
2.6	Bénéficiaires de l'aide sociale par classe d'âge et par sexe	9
2.7	Bénéficiaires de l'aide sociale par classe d'âge et par nationalité	10
2.8	Bénéficiaires de l'aide sociale selon la formation achevée la plus élevée	10
2.9	Bénéficiaires de l'aide sociale selon la situation professionnelle	11
2.10	Bénéficiaires de l'aide sociale selon le taux d'occupation	11
2.11	Structure de l'unité d'assistance	12
2.12	Motif principal de la cessation du versement de prestations	12
2.13	Durée d'octroi	13
<b>3</b>	<b>Evolution des coûts et des revenus</b>	14
3.1	Coûts bruts totaux	14
3.2	Coûts bruts par personne	15
3.3	Revenus bruts totaux	15
3.4	Revenus bruts par personne	16
3.5	Facteurs influant sur l'aide sociale	17
3.6	Coûts nets totaux	18
3.7	Coûts nets par personne	18
3.8	Taux de couverture	19
3.9	Composition des coûts de l'aide matérielle	20
<b>4</b>	<b>Inspections sociales</b>	22
4.1	Nombre d'inspections sociales	23
4.2	Soupçons	23
4.3	Conclusions	24
4.4	Mesures	25
<b>5</b>	<b>Glossaire</b>	26
<b>6</b>	<b>Données par service social</b>	28
6.1	Nombre de bénéficiaires	28
6.2	Taux d'aide sociale	31
6.3	Coûts nets par personne	34
6.4	Coûts bruts par personne	37
6.5	Revenus bruts par personne	40
6.6	Durée d'octroi	43
6.7	Taux de couverture	46
6.8	Proportion de personnes ne relevant plus de l'aide sociale	49
6.9	Répartition des dépenses d'aide matérielle par catégorie et région administrative conformément au DAMC	52



# Introduction

Le rapport sur l'aide sociale matérielle présente chaque année les chiffres les plus récents sur l'évolution des cas et des coûts. Les données afférentes sont tirées des décomptes de l'aide sociale des communes (DAS), du décompte de l'aide matérielle par catégorie (DAMC) et des relevés communaux réalisés au moyen des systèmes de gestion des cas. Le rapport fournit par ailleurs des indications sur les bénéficiaires – telles que l'âge, le sexe et la formation – sur la base de la statistique de l'aide sociale publiée par l'Office fédéral de la statistique (OFS).

Ce rapport présente les principaux indicateurs concernant l'aide sociale matérielle. Afin d'expliquer les principales évolutions, chacun des graphiques est assorti d'un court texte explicatif. Les chiffres détaillés par région administrative et par service social sont inclus dans l'annexe, qui comporte à présent également un tableau montrant la répartition des dépenses d'aide matérielle par catégorie et région administrative conformément au DAMC. Le présent document contient en outre l'évaluation des inspections sociales.

**La présente édition contient les chiffres les plus récents sur l'aide sociale matérielle.**

Pour améliorer la fiabilité statistique, l'évolution des cas et des coûts se fonde exclusivement sur le nombre de dossiers et de bénéficiaires relevés dans le DAMC, et ce depuis le rapport de 2018. A des fins de comparabilité, les chiffres des années précédentes sont adaptés rétroactivement à cette nouvelle donnée, de sorte qu'il en découle quelques divergences par rapport à ceux publiés dans les rapports jusqu'à 2017.



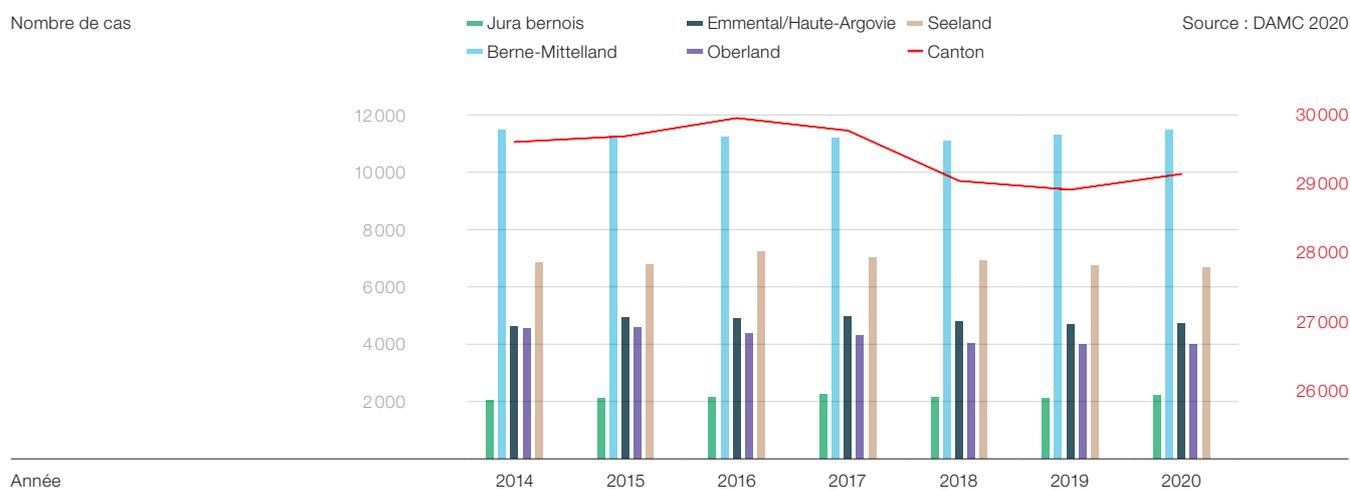
	2018	2019	2020	Evolution 2019-2020
Nombre de bénéficiaires	44 938	44 549	44 391	-0.4%
Taux d'aide sociale	4.37%	4.32%	4.28%	-0.04
Coûts nets moyens par personne et par an	CHF 10 487	CHF 10 543	CHF 10 482	-0.6%
Coûts bruts moyens par personne et par an	CHF 15 557	CHF 15 669	CHF 15 783	+0.7%
Revenus bruts moyens par personne et par an	CHF 5 070	CHF 5 126	CHF 5 301	+3.4%
Coûts nets moyens par personne et par mois d'assistance	CHF 1 135	CHF 1 146	CHF 1 136	-0.9%

- Le nombre de bénéficiaires de l'aide sociale a diminué de 0,4 pour cent entre 2019 et 2020.
- Le taux d'aide sociale a connu un léger recul de 0,04 point par rapport à l'année précédente, pour atteindre 4,3%.
- Les catégories les plus représentées parmi les personnes tributaires de l'aide sociale dans le canton de Berne sont les enfants et les adolescents, les ménages d'une personne, les travailleuses et travailleurs (dont une partie assume même une activité professionnelle à plein temps) et les personnes sans formation.
- Sur l'ensemble des adultes bénéficiaires de l'aide sociale, 34,5% pour cent exercent une activité lucrative, soit une part identique à celle de l'année dernière. La proportion de travailleuses étrangères et de travailleurs étrangers a quant à elle augmenté.
- En 2020, les coûts bruts de l'aide sociale matérielle se sont élevés à plus de 700 millions de francs. Après déduction des revenus bruts (de l'ordre de 235 millions de francs), il en résulte des coûts nets de quelque 465 millions de francs, soit une baisse de 4 millions de francs (1%) environ par rapport à l'année précédente.
- Les coûts nets moyens par personne soutenue ont reculé de 0,6 pour cent pendant la même période, puisqu'ils se montaient à 10 482 francs en 2020. Ils ont ainsi de nouveau légèrement baissé pour la première fois depuis 2014.
- Si l'on considère les mois où une aide a effectivement été versée (9,2 mois en 2020), on peut dire que le « bénéficiaire moyen » a reçu 1 136 francs d'aide sociale par mois d'assistance effective en 2020.
- Les principaux postes de charges sont le forfait pour l'entretien (34,1%) et les loyers (28,0%), qui entrent pour quelque 62 pour cent dans le total, alors que les revenus provenant d'une activité lucrative, les autres prestations d'assurances sociales (p. ex. assurance-vieillesse et survivants, Caisse nationale suisse d'assurance en cas d'accidents, prestations complémentaires) ainsi que les indemnités journalières et rentes de l'assurance-invalidité représentent 63,2 pour cent des revenus (respectivement 31,8%, 20,4% et 11%).

## 2.1 Nombre de cas

Est considérée comme un cas (ou dossier) l'unité économique prise en compte pour le calcul et le versement de prestations. Il peut s'agir d'une personne seule, d'un couple marié avec ou sans enfants ou d'une famille monoparentale avec des enfants mineurs.

En 2020, le nombre total de cas s'est élevé à 29 129, ce qui correspond à une faible augmentation de 0,8 pour cent par rapport à 2019. Etant donné que la moyenne des bénéficiaires par dossier a baissé par rapport à l'année précédente, un recul du nombre des bénéficiaires a tout de même été observé.



## 2.2 Nombre de bénéficiaires

En 2020, une aide sociale a été versée à 158 personnes de moins qu'en 2019. La région administrative Berne-Mittelland enregistre à nouveau une légère hausse, tandis que la région du Seeland connaît le plus fort recul (1,6%).

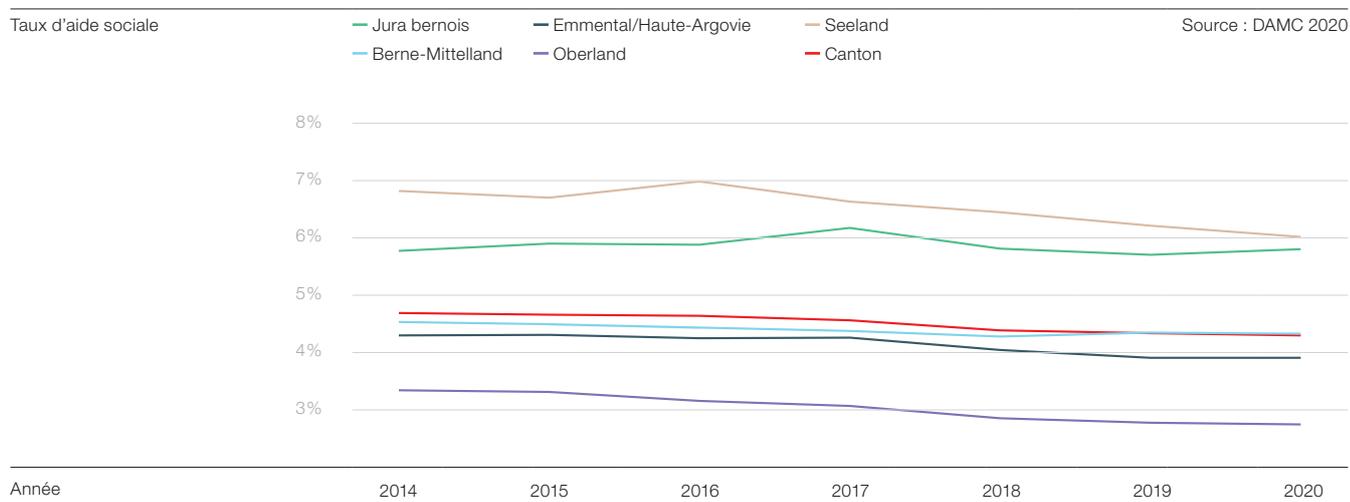
Région administrative	2018	2019	2020	Evolution 2019-2020 (en %)
Jura bernois	3 132	3 071	3 119	+ 1.6 %
Berne-Mittelland	17 440	17 762	17 784	+ 0.1 %
Emmental/Haute-Argovie	7 169	6 946	6 960	+ 0.2 %
Oberland	5 928	5 789	5 728	- 1.1 %
Seeland	11 269	10 981	10 800	- 1.6 %
Canton	44 938	44 549	44 391	- 0.4 %

Source : DAMC 2020

## 2.3 Taux d'aide sociale

Le taux d'aide sociale indique la part des bénéficiaires de l'aide sociale dans la population résidente permanente.

En 2020, il a très peu baissé (-0,04 point) pour s'établir à 4,3 pour cent pour l'ensemble du canton. Si le taux d'aide sociale à l'échelle de la Suisse est resté stable au cours des dernières années, celui du canton de Berne tend à reculer mais reste toutefois toujours légèrement supérieur à la moyenne helvétique. Il convient toutefois de souligner que l'OFS utilise une autre base de données pour effectuer son calcul<sup>1</sup>.



<sup>1</sup> L'OFS tient compte de la population résidente permanente de l'année précédente conformément à la Statistique de la population et des ménages (STATPOP). Le canton de Berne calcule en revanche le taux d'aide sociale sur la base des chiffres de l'administration des finances (population résidente moyenne).

## 2.4 Quels sont les facteurs qui influent sur le taux d'aide sociale ?

Facteurs généraux :

- grande quantité de logements bon marché, qui tendent à attirer des personnes à bas revenu ou tributaires d'une aide sociale ;
- nombre élevé de foyers monoparentaux ;
- proportion importante de personnes de faible niveau de formation, d'origine étrangère ou à revenu relativement modeste voire sans revenu ;
- disparition d'emplois faciles d'accès et précarisation des conditions de travail ;
- conjoncture.

On sait que le taux d'aide sociale est plus important dans les centres urbains et les grandes communes, et ce habituellement pour les raisons suivantes :

- Les grandes communes présentent une proportion plus élevée de personnes peu ou pas qualifiées (notamment parmi certains groupes de la population étrangère<sup>2</sup>) ainsi que de familles monoparentales. Or ce sont là les principaux facteurs qui déterminent le taux d'aide sociale.
- Les centres urbains exercent en général un attrait sur les bénéficiaires de l'aide sociale (davantage de possibilités de travail et de formation, d'offres plus faciles d'accès et d'anonymat).
- Les réseaux familiaux et sociaux sont souvent plus développés à la campagne. Les citadines et les citadins peuvent moins facilement s'appuyer sur leur famille et leur environnement social.

Le taux d'aide sociale varie énormément d'une région administrative à l'autre, ce qui reflète la grande hétérogénéité des conditions économiques et sociales au sein du canton.

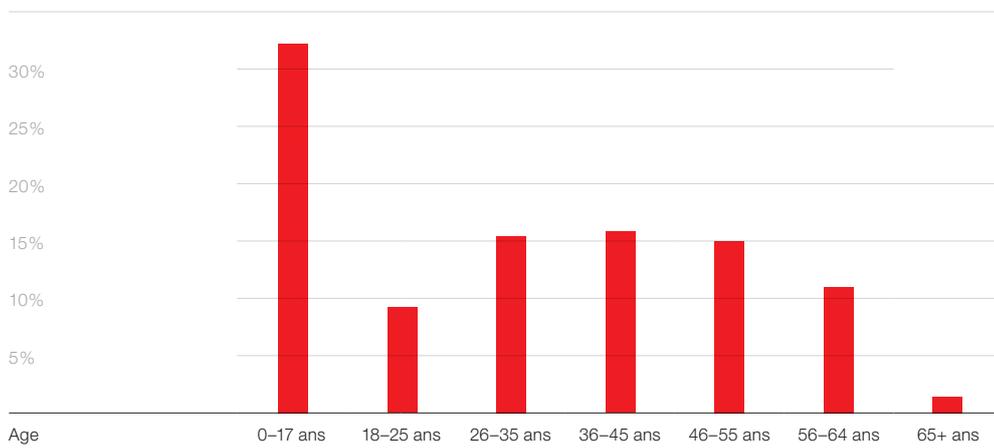
<sup>2</sup> Parmi elles, on inclut les personnes titulaires d'une autorisation d'établissement, celles détenant une autorisation de séjour d'un an ou de courte durée, les réfugiés disposant d'un permis B ayant déposé leur demande d'asile cinq ans plus tôt ainsi que les réfugiés et les personnes admises à titre provisoire séjournant depuis sept ans en Suisse.

## 2.5 Bénéficiaires de l'aide sociale par classe d'âge

Parmi les personnes touchant une aide sociale, près d'un tiers sont des enfants et des adolescents. Les jeunes adultes de 18 à 25 ans, pour leur part, constituent environ 9 pour cent des bénéficiaires, soit un peu moins que la tranche des 56 à 64 ans. La catégorie des enfants compte 302 personnes de plus que l'année précédente (+2,3%), tandis que la part des 46 à 55 ans diminue de 2,7%. Quant aux seniors, ils ne représentent qu'un peu plus de 1 pour cent de la totalité.

Bénéficiaires de l'aide sociale par classe d'âge

Source : OFS, statistique de l'aide sociale dans le canton de Berne, 2020



## 2.6 Bénéficiaires de l'aide sociale par classe d'âge et par sexe

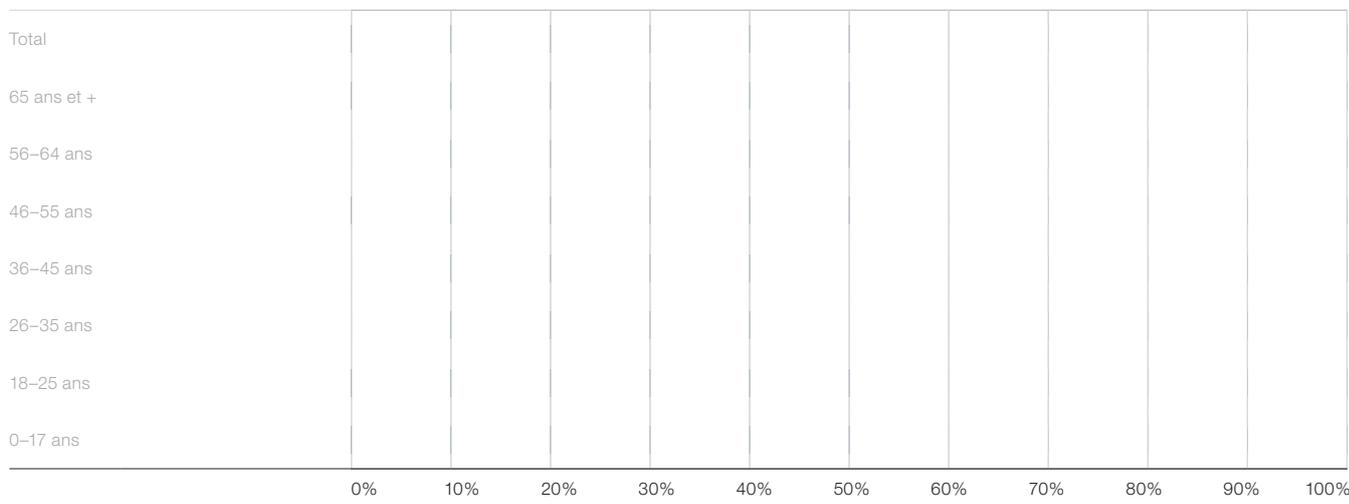
Les bénéficiaires de l'aide sociale en âge de travailler les plus âgés (56 à 64 ans) comptent davantage d'hommes que de femmes (soit environ 56%).

Ces dernières sont en revanche surreprésentées parmi les personnes des classes d'âge allant de 26 à 45 ans (près de 55% environ). Seul le rapport des personnes qui perçoivent une aide matérielle à l'âge de la retraite a changé par rapport à l'année dernière. On recense désormais davantage d'hommes que de femmes. De manière générale, toutes catégories confondues, l'ampleur des variations par rapport à l'année précédente est relativement limitée.

Bénéficiaires de l'aide sociale par classe d'âge et par sexe

■ Hommes  
■ Femmes

Source : OFS, statistique de l'aide sociale dans le canton de Berne, 2020



## 2.7 Bénéficiaires de l'aide sociale par classe d'âge et par nationalité

Les Suissesses et les Suisses tributaires de l'aide sociale se composent surtout de jeunes adultes et de travailleuses et travailleurs âgés, alors que les personnes de 36 à 45 ans touchant une assistance sont plus nombreuses parmi les étrangères et les étrangers<sup>3</sup>.

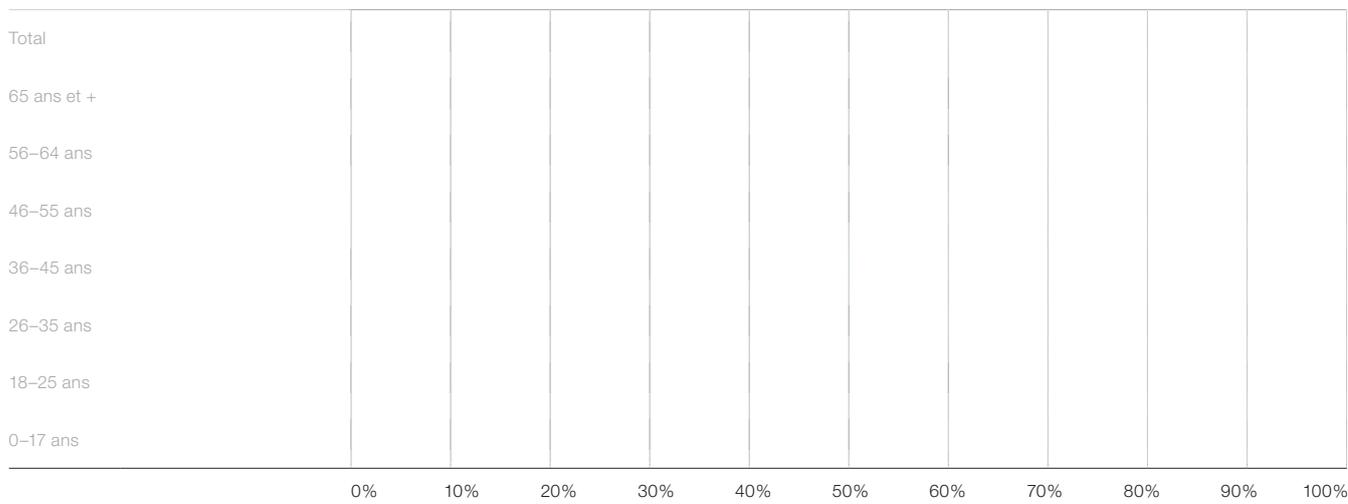
Par rapport à l'année précédente, au sein des classes d'âge allant jusqu'à 35 ans, on constate une augmentation du nombre d'étrangères et d'étrangers bénéficiaires de l'aide sociale, qui s'élève à 597 personnes soit à 5,8 pour cent. Cela peut notamment s'expliquer par le fait qu'un nombre croissant de personnes bénéficiaires de l'aide sociale issues de la migration sont passées en 2020 de la compétence du canton à celle du service social de leur commune de domicile.

Toutes classes d'âge confondues, la répartition reste quasiment la même qu'en 2019.

Bénéficiaires de l'aide sociale par classe d'âge et par nationalité

■ Nationalité suisse  
■ Nationalité étrangère

Source : OFS, statistique de l'aide sociale dans le canton de Berne, 2020



## 2.8 Bénéficiaires de l'aide sociale selon la formation achevée la plus élevée

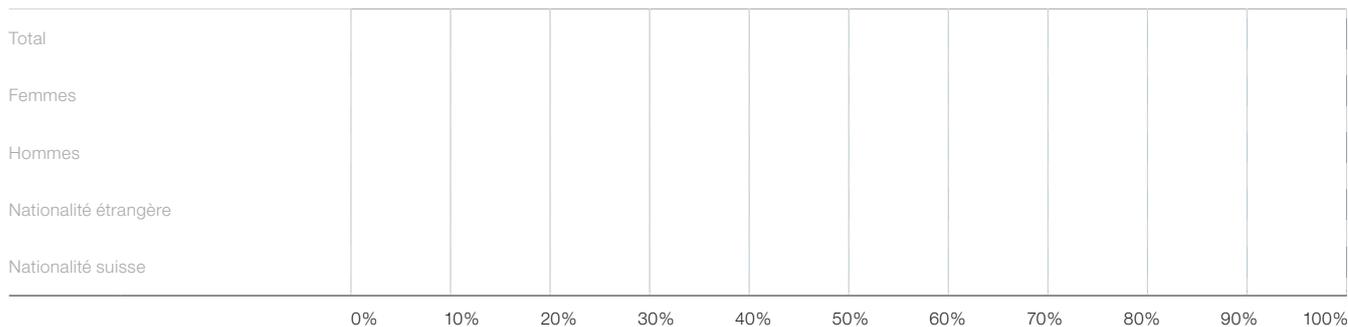
Sur les bénéficiaires de l'aide sociale de 25 à 64 ans, plus de 45 pour cent ont achevé au plus la scolarité obligatoire. Ce pourcentage atteint 63 pour cent chez les personnes étrangères, alors qu'il se monte à 35 pour cent chez les Suissesses et les Suisses.

Par rapport à l'année précédente, le nombre de bénéficiaires ayant obtenu un diplôme du degré secondaire II a baissé de 2,4 pour cent. A ce niveau de formation, le plus grand recul a eu lieu chez les personnes de nationalité suisse. Quant aux personnes étrangères bénéficiaires de l'aide sociale, elles sont tout juste 6 pour cent de plus à disposer d'une formation du degré tertiaire.

Bénéficiaires de l'aide sociale selon la formation achevée la plus élevée

■ Scolarité obligatoire  
■ Degré secondaire II  
■ Degré tertiaire

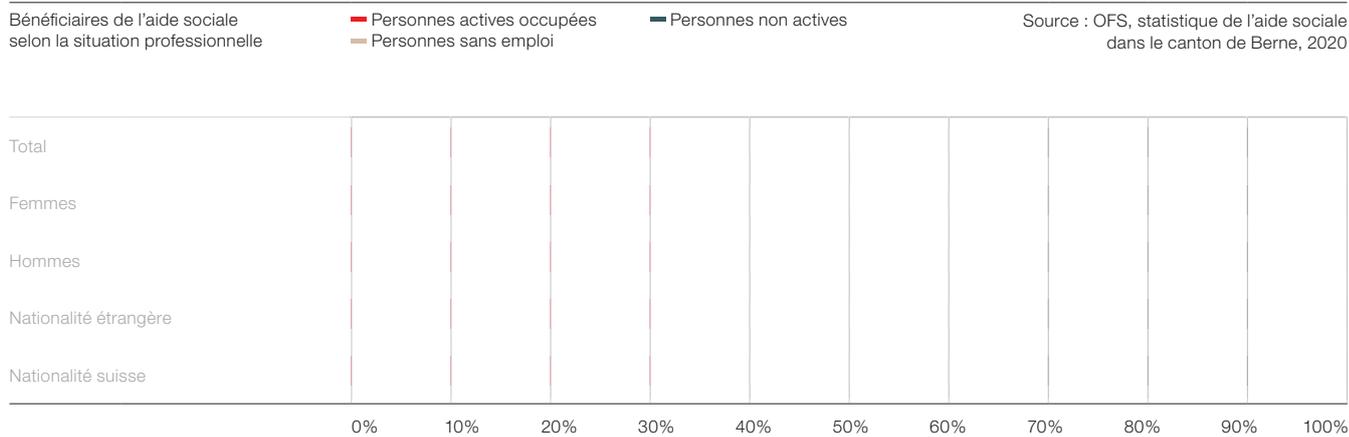
Source : OFS, statistique de l'aide sociale dans le canton de Berne, 2020



## 2.9 Bénéficiaires de l'aide sociale selon la situation professionnelle

Comme l'année dernière, 34,5 pour cent des personnes de 15 à 64 ans au bénéfice de l'aide sociale travaille tandis qu'un autre tiers est à la recherche d'un emploi. Le dernier tiers n'exerce pas d'activité lucrative, par exemple parce que ces personnes sont en formation ou se trouvent en incapacité de travail provisoire.

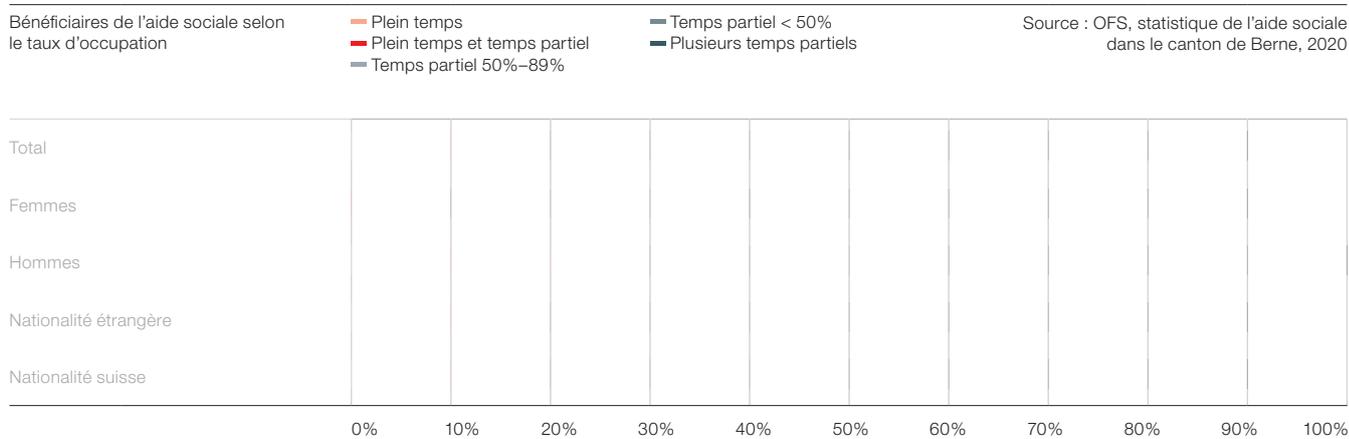
Tous groupes de comparaison confondus, le nombre de personnes bénéficiaires de l'aide sociale non actives augmente par rapport à l'année dernière, tandis que le nombre des personnes sans emploi baisse. On constate un recul évident de 2,8 pour cent de la part des personnes actives occupées de nationalité suisse. Cette même part augmente de 3,5 pour cent chez les personnes étrangères.



## 2.10 Bénéficiaires de l'aide sociale selon le taux d'occupation

Parmi les bénéficiaires de l'aide sociale qui exercent une activité lucrative, quelque 16 pour cent travaillent à plein temps (taux d'occupation d'au moins 90%) et près de 30 pour cent à temps partiel (50% à 89%). Les hommes sont nettement plus nombreux à occuper un temps plein que les femmes (près de 26% vs 9%), tout comme les personnes de nationalité étrangère (18,5%) par rapport aux ressortissantes et ressortissants suisses (14,6%). Autant de personnes qui, malgré une activité professionnelle à 100 pour cent, ne parviennent pas à assurer leur subsistance sans aide sociale (travailleurs pauvres ou « working poor »).

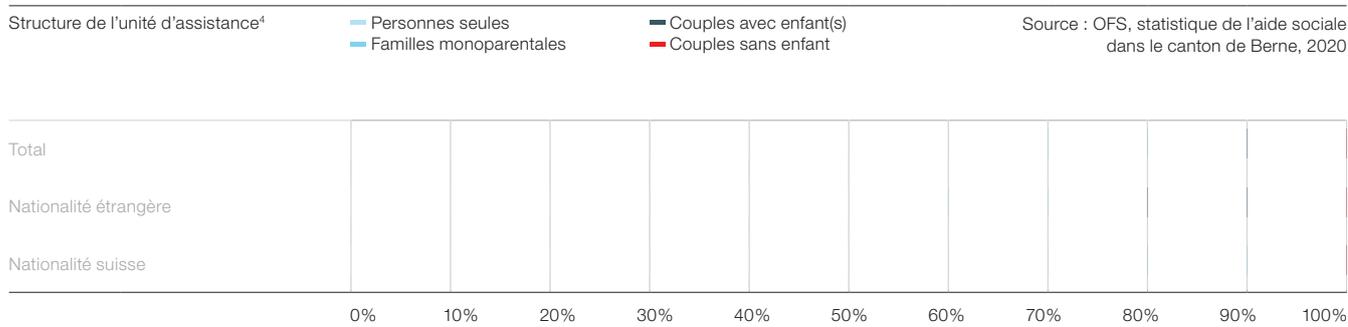
Par rapport à l'année précédente, c'est la part des femmes travaillant à temps plein qui, proportionnellement, augmente le plus (+1,1 point). Tous groupes confondus, c'est la catégorie des bénéficiaires de l'aide sociale disposant d'un temps partiel qui enregistre le plus grand recul (-5,1%).



<sup>3</sup> Parmi elles, on inclut les personnes titulaires d'une autorisation d'établissement, celles détenant une autorisation de séjour d'un an ou de courte durée, les réfugiées et réfugiés disposant d'un permis B ayant déposé leur demande d'asile cinq ans plus tôt ainsi que les personnes admises à titre provisoire (avec ou sans le statut de réfugié) séjournant depuis sept ans en Suisse.

## 2.11 Structure de l'unité d'assistance<sup>4</sup>

Chez les Suissesses et les Suisses, 77 pour cent des dossiers concernent des ménages d'une personne (un peu plus de 57% pour les autres nationalités). Parmi les étrangères et les étrangers tributaires d'une aide sociale, il s'agit à peu près de 15 pour cent de couples avec enfants (contre seulement environ 4% chez les Suissesses et les Suisses). Enfin, les familles monoparentales constituent pas loin d'un cinquième des cas d'aide sociale. Par rapport à l'année précédente, tous groupes de comparaison confondus, la part relative des personnes seules a légèrement augmenté, pour passer de 68,6 pour cent à désormais 68,9 pour cent.



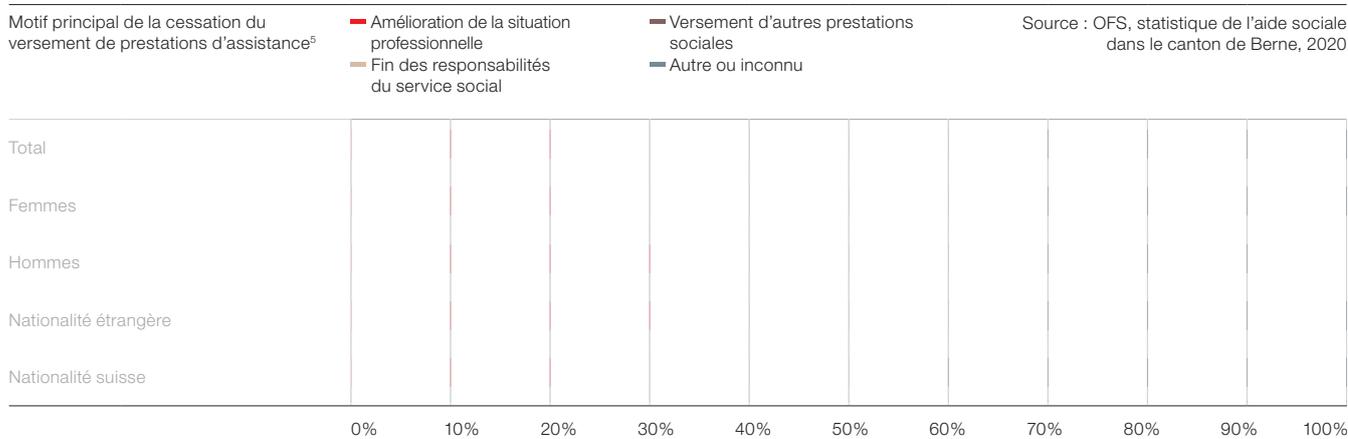
<sup>4</sup> Ces données portent sur les cas d'aide sociale (dossiers et non personnes).

## 2.12 Motif principal de la cessation du versement de prestations d'assistance<sup>5</sup>

L'aide sociale a pour objectif de subvenir aux besoins des bénéficiaires tout en les encourageant à retrouver, aussi vite que possible, leur autonomie financière.

Dans près de 28 pour cent des cas, la personne a pu s'affranchir de l'aide sociale suite à une amélioration de sa situation professionnelle alors que cette part se montait encore à 31,4 pour cent en 2019.

Par rapport aux chiffres de l'année dernière, il apparaît clairement dans tous les groupes de comparaison que la situation professionnelle n'a pas permis à davantage de personnes de sortir de l'aide sociale. Le versement d'autres prestations sociales (telles que l'AI ou l'AVS) a cependant augmenté de manière proportionnelle (en moyenne +3,7 points).

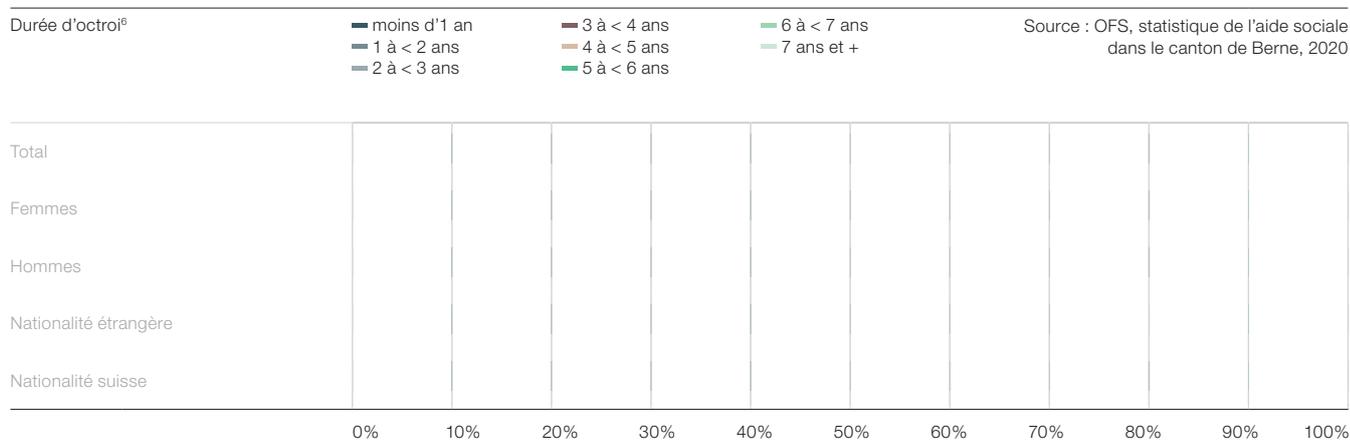


<sup>5</sup> Ces données portent sur les cas d'aide sociale (dossiers et non personnes).

## 2.13 Durée d'octroi<sup>6</sup>

Parmi les cas clos, quelque 45 pour cent le sont après moins d'une année (à court terme), près de 30 pour cent après un à trois ans (à moyen terme) et 14 pour cent après plus de cinq ans (à long terme).

Quantitativement, par rapport à l'année précédente, les chiffres qui changent le plus concernent les personnes percevant une aide matérielle à court terme (en moyenne +1,3%) ainsi que le nombre décroissant de dossiers d'aide sociale qui nécessitent un soutien de moins de deux ans (-11,7%). Les chiffres absolus ne varient que très peu dans les autres catégories.



<sup>6</sup> Ces données portent sur les cas d'aide sociale (dossiers et non personnes).

### 3.1 Coûts bruts totaux

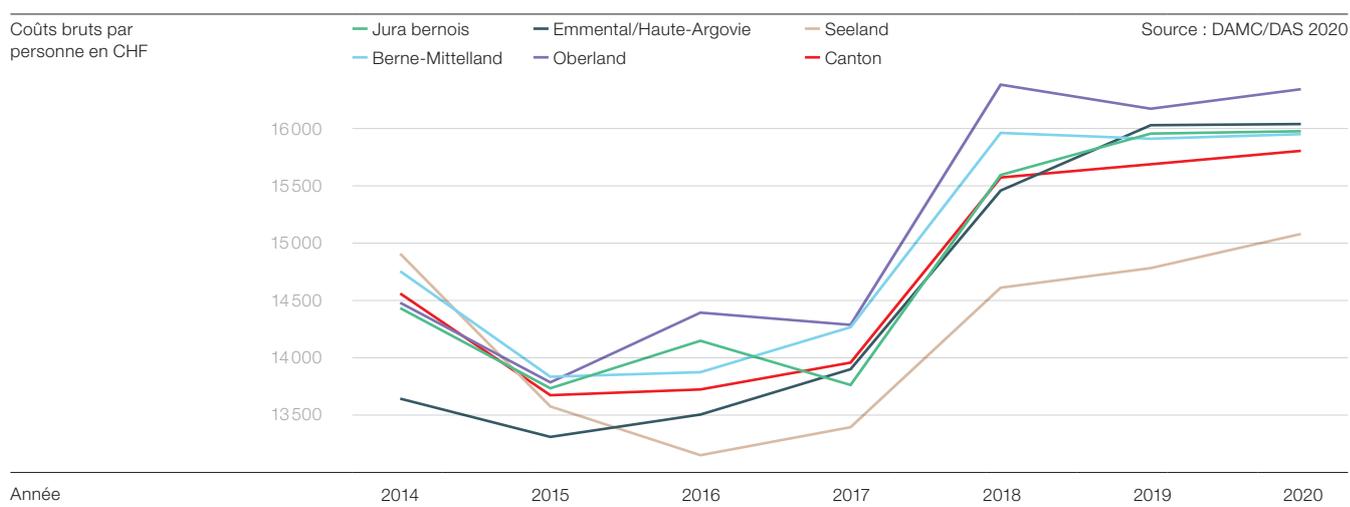
Les coûts bruts comprennent l'ensemble des dépenses d'aide matérielle (aide sociale individuelle). En 2020, ils ont augmenté de 0,4 pour cent (CHF 2,6 millions environ) dans le canton de Berne par rapport à l'exercice précédent.

Région administrative	2018 en CHF	2019 en CHF	2020 en CHF	Evolution 2019-2020
Jura bernois	48 791 782	48 917 058	49 743 794	+1.7%
Berne-Mittelland	277 895 824	282 153 031	283 188 872	+0.4%
Emmental/Haute-Argovie	110 735 485	111 135 048	111 426 116	+0.3%
Oberland	96 880 865	93 429 799	93 392 716	-0.0%
Seeland	164 801 191	162 409 382	162 854 193	+0.3%
Canton	699 105 148	698 044 317	700 605 692	+0.4%

Source : DAS 2020

## 3.2 Coûts bruts par personne

En 2020, les coûts bruts par personne ont légèrement augmenté par rapport à 2019 (0,7%) pour atteindre 15 783 francs<sup>7</sup>.



## 3.3 Revenus bruts totaux

En 2020, les revenus ont augmenté de 3,0 pour cent (CHF 6,9 mio) par rapport à l'exercice précédent pour l'ensemble du canton.

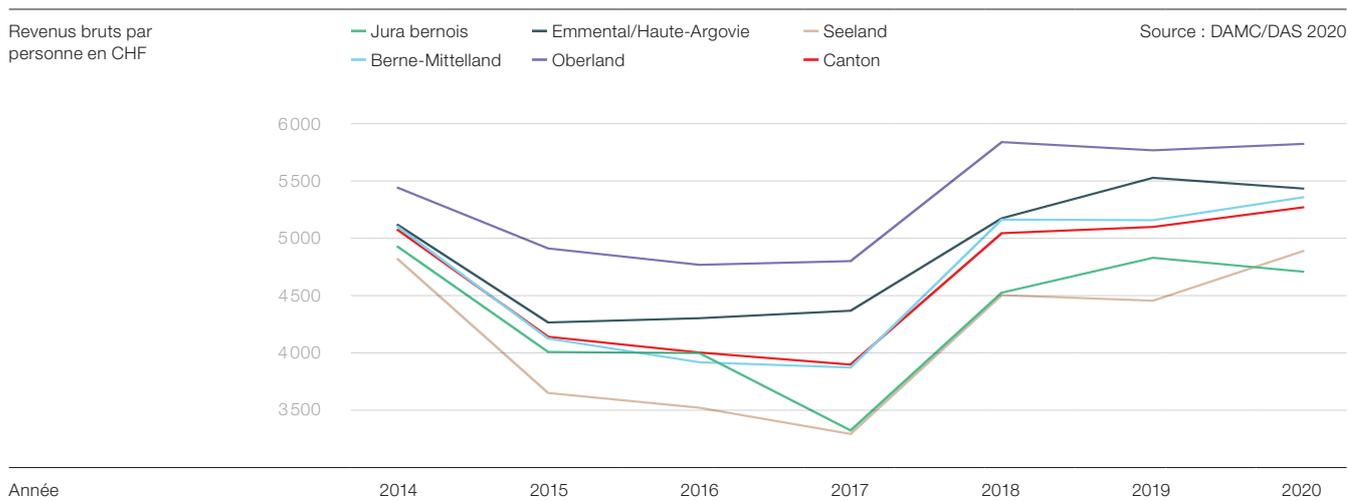
Région administrative	2018 en CHF	2019 en CHF	2020 en CHF	Evolution 2019-2020
Jura bernois	14 231 016	14 902 617	14 748 895	-1.0%
Berne-Mittelland	90 531 701	92 104 037	95 853 279	+4.1%
Emmental/Haute-Argovie	37 295 942	38 624 664	38 035 630	-1.5%
Oberland	34 839 236	33 601 054	33 574 427	-0.1%
Seeland	50 955 446	49 114 805	53 084 414	+8.1%
Canton	227 853 341	228 347 177	235 296 645	+3.0%

Source : DAS 2020

<sup>7</sup> Entre 2015 et 2017, les réductions de primes étaient comptabilisées dans les primes d'assurance-maladie comme diminution de charges. Depuis 2018, elles sont de nouveau inscrites parmi les revenus du décompte de l'aide sociale. Il en résulte une forte augmentation des coûts bruts et des revenus.

## 3.4 Revenus bruts par personne

Les revenus par personne ont progressé de près de 3,4 pour cent par rapport à 2019 pour s'établir à 5301 francs<sup>8</sup>.



<sup>8</sup> Entre 2015 et 2017, les réductions de primes étaient comptabilisées dans les primes d'assurance-maladie comme diminution de charges. Depuis 2018, elles sont de nouveau inscrites parmi les revenus du décompte de l'aide sociale. Il en résulte une forte augmentation des coûts bruts et des revenus.

## 3.5 Quels sont les facteurs qui influent sur l'aide sociale ?

Le montant de l'aide sociale versée dépend de nombreux facteurs exogènes (évolution du marché de l'emploi, augmentation des séparations et des divorces, structure des systèmes de sécurité sociale intervenant en amont, mesures d'économie à ce niveau, etc.).

Les facteurs qui déterminent les coûts nets par personne et par an sont les suivants :

- le nombre de personnes dans le ménage (plus le nombre de personnes par unité d'assistance est grand, plus les coûts par personne sont bas) : la moyenne cantonale était de 1,52 en 2020 ;
- la durée des prestations (plus la durée pendant laquelle une personne bénéficie de l'aide sociale est longue, plus les coûts sont élevés) : la moyenne cantonale était de 9,2 mois en 2020 (comme en 2019) ;
- le taux de couverture : en 2020, 79 pour cent des besoins matériels étaient financés par l'aide sociale en moyenne (comme en 2019) ;
- les cas isolés très coûteux (placements librement consentis, en particulier) : de tels cas pèsent lourd dans la balance, en particulier pour les petits services sociaux ;
- les recettes (provenant par exemple de prestations d'assurances sociales ou de successions) ;
- le loyer : il existe de fortes disparités dans le canton de Berne. Le niveau moyen des loyers est ainsi plus élevé dans les régions de Berne-Mittelland et du Seeland que dans l'Oberland ou l'Emmental/Haute-Argovie.

## 3.6 Coûts nets totaux

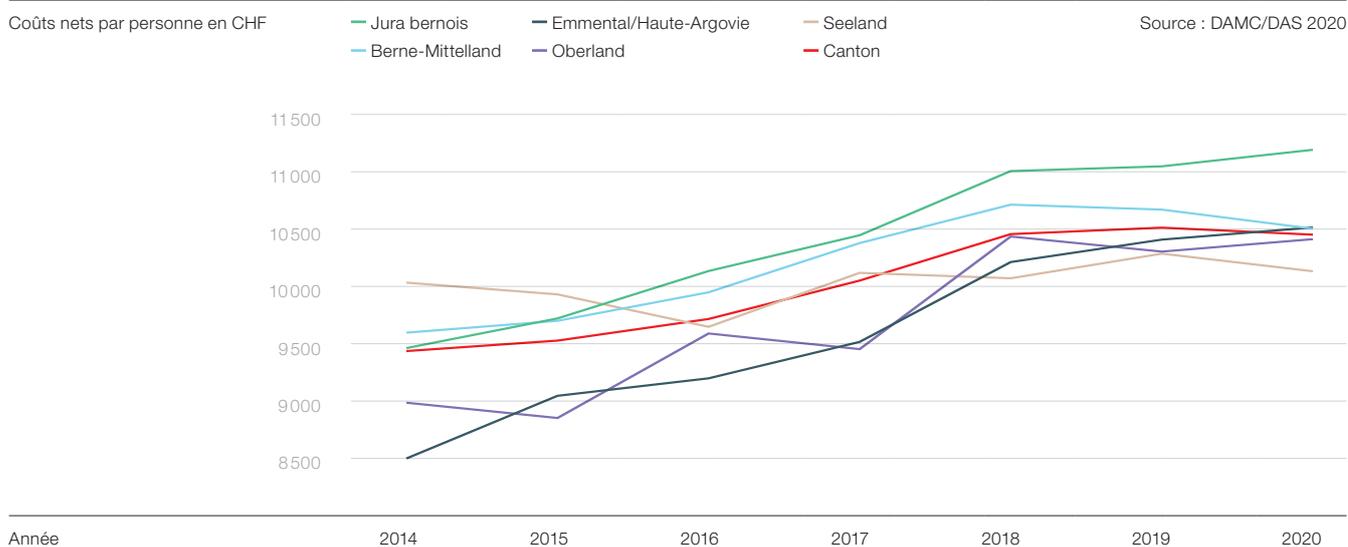
Les coûts nets ont globalement diminué de 0,9 pour cent (CHF 4,4 millions) entre 2019 et 2020. Par rapport à l'année dernière, ils ont évolué différemment selon les régions administratives. La région du Seeland a accusé le plus fort recul en termes de coûts (-3,1%, soit près de CHF 3,5 millions). Dans le Jura bernois et l'Emmental/en Haute-Argovie, les coûts ont progressé de 2,9 et 1,2 pour cent, ce qui correspond à une augmentation de près de 1,0 millions de francs pour chacune des deux régions.

Région administrative	2018 en CHF	2019 en CHF	2020 en CHF	Evolution 2019-2020
Jura bernois	34 560 766	34 014 441	34 994 899	+2.9%
Berne-Mittelland	187 364 123	190 048 993	187 335 593	-1.4%
Emmental/Haute-Argovie	73 439 543	72 510 384	73 390 486	+1.2%
Oberland	62 041 630	59 828 745	59 818 289	-0.0%
Seeland	113 845 746	113 294 576	109 769 779	-3.1%
Canton	471 251 807	469 697 140	465 309 046	-0.9%

Source : DAS 2020

## 3.7 Coûts nets par personne

Les coûts nets par personne ont globalement diminué de 0,6 pour cent par rapport à 2019 et se montent à 10 482 francs. Trois régions administratives enregistrent une légère hausse (Jura bernois, Emmental/Haute-Argovie et Oberland), alors que les coûts ont quelque peu baissé dans le Mittelland et le Seeland. En 2020, les coûts se montaient ainsi à 874 francs par mois. Mais les coûts nets par personne et par mois d'assistance effective sont en réalité équivalents à 1 136 francs (pour une moyenne de 9,2 mois).



## 3.8 Taux de couverture

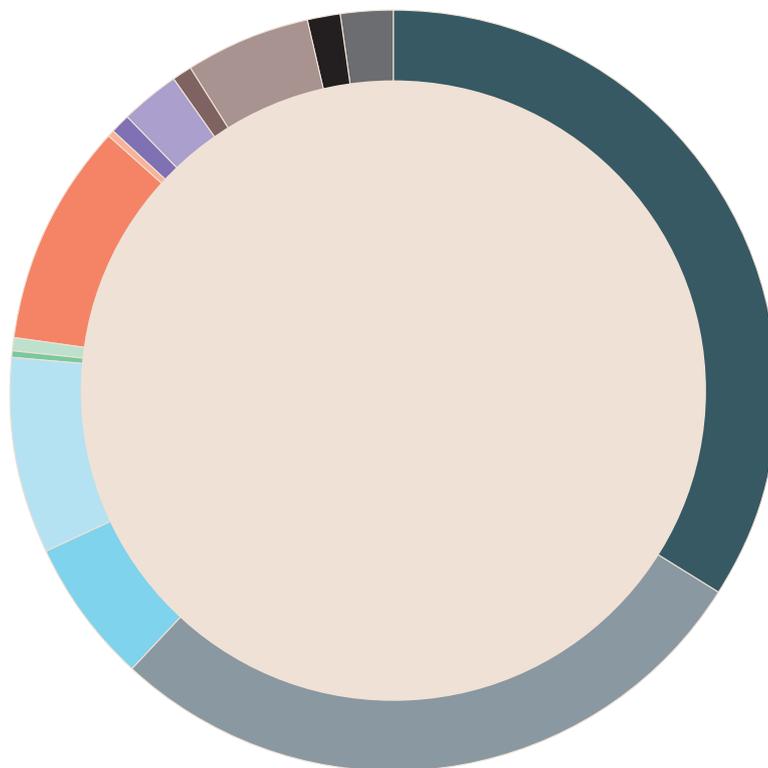
Le taux de couverture indique la part des besoins matériels couverts par l'aide sociale. Il se monte à 79 pour cent en moyenne en 2020 dans le canton de Berne et reste ainsi inchangé par rapport à l'année dernière.

Région administrative	2018	2019	2020	Evolution 2019–2020 (points)
Jura bernois	84%	84%	85%	+1
Berne-Mittelland	76%	77%	77%	0
Emmental/Haute-Argovie	78%	78%	78%	0
Oberland	75%	77%	76%	-1
Seeland	79%	79%	79%	0
Canton	79%	79%	79%	0

Source : OFS, statistique de l'aide sociale, dans le canton de Berne, 2020

### 3.9 Comment se composent les coûts de l'aide matérielle ?

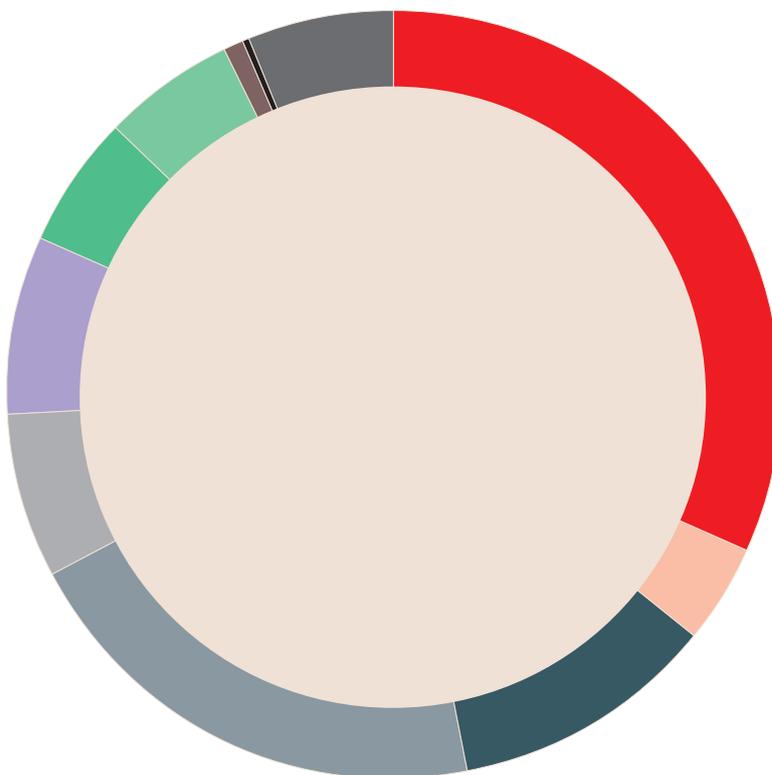
Depuis 2012, les données récoltées par les services sociaux dans le DAMC, qui sont analysées par l'Office de l'intégration et de l'action sociale (OIAS), permettent de voir la répartition des dépenses d'aide matérielle entre les différentes catégories dans le canton de Berne.



Coûts par catégorie	Pour cent
Forfait pour l'entretien	34.1
Loyer (charges comprises)	28.0
Frais de santé	6.0
Primes de l'assurance-maladie de base	8.4
Frais accessoires des mesures ordonnées par l'APEA	0.2
Remboursements à l'APEA	0.7
Frais de placement des mesures non ordonnées par l'APEA	9.4
Frais scolaires des mesures non ordonnées par l'APEA	0.3
Frais accessoires des mesures non ordonnées par l'APEA	0.8
Mesures ambulatoires préventives	2.4
Cotisations minimales AVS	0.9
Autres prestations circonstancielles	5.4
Suppléments d'intégration	1.2
Franchise sur les revenus	2.2

Source : DAMC 2020

Le forfait pour l'entretien entre pour un bon tiers dans le total des dépenses d'aide matérielle, dont il représente le poste le plus important, avec les loyers (28%). Toutes catégories de dépenses confondues, c'est la part des loyers qui a augmenté le plus par rapport à l'année dernière (+3,3 millions de francs soit une hausse de 1,7%). Les mesures ambulatoires préventives ont également enregistré une hausse importante, s'établissant à 17,5 pour cent soit 2,6 millions de francs. Les services sociaux comptabilisent -2,1 millions de dépenses en ce qui concerne les autres prestations circonstancielles, ce qui correspond à une baisse de 5,2 pour cent.



Revenus par catégorie	Pour cent
Revenus provenant d'une activité lucrative	31.8
Assurance-chômage	4.2
Indemnités journalières AI et rentes AI	11.0
Autres prestations d'assurances sociales	20.4
Pensions alimentaires	6.8
Allocations familiales	7.7
Remboursements de caisses-maladie	5.5
Rétrocessions des bénéficiaires	5.5
Obligation d'entretien et dette alimentaire des parents	0.8
Versements du canton ou du pays d'origine	0.2
Autres revenus	6.1

Source : DAMC 2020

Côté recettes, ce sont les revenus nets provenant d'une activité lucrative qui constituent le poste le plus important (un tiers). Ils sont suivis par les autres prestations d'assurances sociales (un cinquième) et par les indemnités journalières et rentes AI (un dixième). Parmi les catégories de recettes, ce sont les autres prestations d'assurances sociales (les prestations, telles que l'AVS, la SUVA et les prestations complémentaires, sont notamment incluses ; +5 millions de francs, soit +10,7%) et l'assurance-chômage (+2,2 millions de francs, soit +26.9%) qui affichent les augmentations les plus importantes. Du point de vue des chiffres, ce sont les revenus provenant d'une activité lucrative qui connaissent le plus grand recul avec -2,8 millions de francs (soit -3,4%).

S'ils ont de sérieuses raisons de soupçonner qu'une personne perçoit, a perçu ou tente de percevoir des prestations de manière illicite, les services sociaux sont habilités à mandater une inspection sociale conformément aux dispositions des articles 50a à 50g de la loi du 11 juin 2001 sur l'aide sociale (LASoc)<sup>9</sup> et 23a à 23d de l'ordonnance du 24 octobre 2001 sur l'aide sociale (OASoc)<sup>10</sup>, pour autant qu'ils aient utilisé tous les moyens à leur disposition pour établir les faits.<sup>11</sup>

Les services sociaux sont la plupart du temps à même de déterminer si une personne utilise des prestations de l'aide sociale de manière inappropriée ou maintient abusivement une situation de dénuement (dont elle est elle-même responsable). Le but de l'inspection sociale est de produire des moyens de preuve permettant de confirmer ou d'infirmer le soupçon.

Ordonnée par la direction du service social, l'inspection est en général effectuée par l'Association d'inspection sociale ou par des sociétés d'inspection externes.

<sup>9</sup> RSB 860.1)

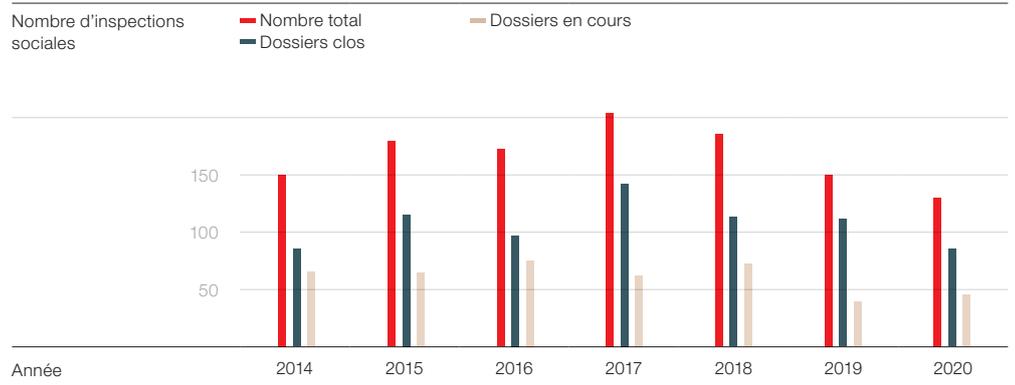
<sup>10</sup> RSB 860.111)

<sup>11</sup> Voir en particulier art. 50a LASoc

## 4.1 Nombre d'inspections sociales

En 2020, les services sociaux ont ordonné 130 inspections sociales, ce qui représente un recul de 13 pour cent (20 cas) par rapport à l'exercice précédent.

Au total, 85 cas ont été classés, alors que 45 dossiers étaient en cours fin 2020.



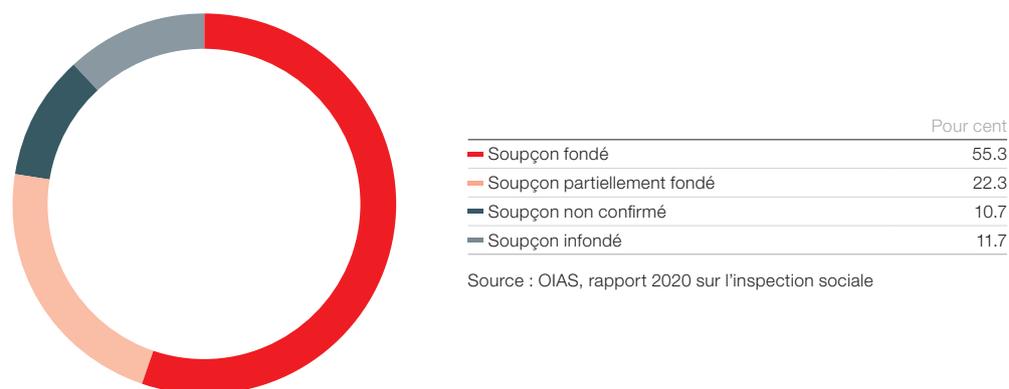
## 4.2 Soupçons

Les 85 dossiers clos ont donné lieu à 138 soupçons d'abus, un même cas pouvant faire l'objet de plusieurs suspicions. Un soupçon est considéré comme sérieux lorsque la collaboratrice ou le collaborateur compétent du service social et la direction du service social disposent d'éléments plausibles et vérifiables donnant à penser que des prestations d'aide sociale sont perçues de manière illicite. Dans à peine 48 pour cent des cas, c'est un revenu non déclaré ou déclaré incomplètement qui est en cause.

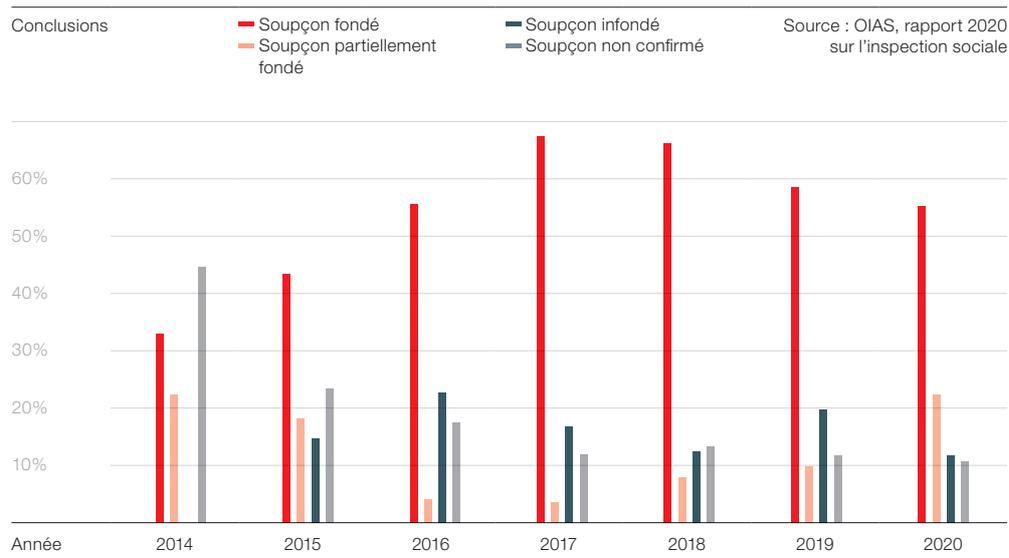


## 4.3 Conclusions

Le soupçon d'abus s'est confirmé dans plus de la moitié des cas et a été partiellement corroboré dans environ 22 pour cent des cas. Dans près d'un cinquième des cas, le soupçon ne s'est néanmoins pas concrétisé : il a été levé dans près de 12 pour cent des cas et n'a pas été confirmé dans environ 10 pour cent des cas.



Après avoir constamment augmenté ces dernières années, le nombre de cas où le soupçon était fondé a légèrement diminué et se situe à présent en deçà des 60 pour cent.



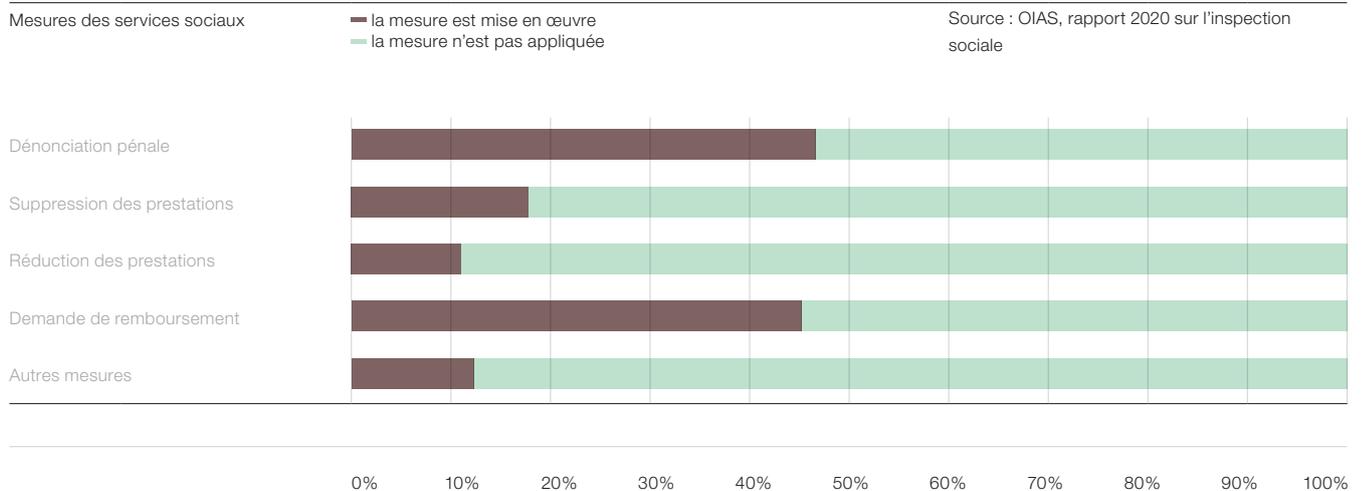
NB. En 2014, les cas infondés étaient inclus dans les cas non confirmés.

## 4.4 Mesures

Seuls les cas d'inspection sociale fondés sur des soupçons confirmés ou partiellement confirmés sont pris en considération dans cette évaluation. Il convient en outre de souligner qu'un cas peut donner lieu à plusieurs suspicions (nombre cumulé) et que le principe de l'interdiction de la double poursuite exclut la possibilité d'une sanction double, autrement dit d'une réduction des prestations d'aide sociale assortie d'une dénonciation pénale.

Lorsque les soupçons sont confirmés ou partiellement confirmés, les services sociaux recourent dans près de la moitié des cas à une dénonciation pénale. Au total, 34 cas ont été dénoncés.

La loi prévoit d'autres possibilités de sanctions. En 2020, les services sociaux ont ainsi exigé le remboursement (intégral ou partiel) des prestations reçues dans 33 cas. De plus, l'aide matérielle a été réduite dans 8 cas et supprimée dans 13. Indépendamment de ces mesures, dans 16 cas de soupçon (partiellement) fondés, aucune mesure n'a été prise par les services sociaux. Le fait d'introduire ou non une mesure dépend du comportement de la clientèle. Parfois, quand les clientes et les clients ont connaissance de l'enquête, ils décident par exemple d'accepter un emploi, de changer de lieu de domicile, de retirer leur demande d'aide sociale ou encore de rompre le contact avec les services sociaux. Dans un cas, un recours a été déposé auprès de la préfecture.





<b>Bénéficiaire</b>	Membre d'une unité d'assistance bénéficiant d'une aide financière. Synonymes : personne soutenue, personne tributaire de l'aide sociale.
<b>Cas</b>	Unité économique prise en considération pour le calcul et le versement de prestations. Synonymes : dossier, ménage, unité d'assistance.
<b>Coûts bruts par personne</b>	Ensemble des coûts d'aide matérielle par personne (part cantonale et part communale confondues, avant la compensation des charges).
<b>Coûts nets par personne</b>	Différence par personne entre coûts bruts et revenus bruts.
<b>Décompte de l'aide matérielle par catégorie (DAMC)</b>	Comptabilité présentant la répartition des charges et des revenus de l'aide matérielle individuelle que les communes portent à la compensation des charges de l'aide sociale.
<b>Double comptage</b>	La statistique suisse de l'aide sociale admet dans certains cas deux dossiers pour une même unité d'assistance. Doublons dus à des critères temporels : le dossier est clos six mois après le dernier versement. Si la personne qui en a bénéficié touche à nouveau la même année une prestation sociale de la même commune, un nouveau dossier est ouvert, qui a valeur de nouveau cas. Doublons dus à des critères géographiques : la statistique de l'aide sociale repose sur les données cumulées d'une année d'enquête. Si une personne déménage à l'intérieur d'un même canton en cours d'année et qu'elle touche une aide sociale dans la commune de départ et dans la commune d'arrivée, elle est saisie deux fois dans la statistique. Elle n'apparaît cependant qu'une fois (dans la commune d'arrivée) dans les tableaux cantonaux.
<b>Forfait pour l'entretien</b>	Somme nécessaire à assurer la subsistance.
<b>Mois d'assistance</b>	Chaque mois au cours duquel un versement au moins a été effectué en faveur d'une ou d'un bénéficiaire de l'aide sociale.
<b>Prestations circonstancielles</b>	Prestations octroyées aux personnes tributaires de l'aide sociale ayant des problèmes particuliers en rapport avec leur état de santé ou leur situation économique ou familiale (p. ex. dépenses dues à la maladie ou au handicap, frais d'acquisition du revenu documentés, repas pris hors du domicile, assurance responsabilité civile, frais de garde d'enfants).
<b>Revenus bruts par personne</b>	Ensemble des revenus engrangés par personne dans le cadre de l'aide matérielle (versements de l'assurance-invalidité ou aide fournie par des proches, p. ex. ; part cantonale et part communale confondues, avant la compensation des charges).
<b>Supplément d'intégration</b>	Supplément de 100 francs par mois accordé aux personnes dans le besoin sans activité lucrative qui, de manière adéquate, font des efforts manifestes en vue de leur insertion sociale et professionnelle.
<b>Taux d'aide sociale</b>	Part des bénéficiaires de l'aide sociale dans la population résidente permanente (exprimée en %).
<b>Taux de couverture</b>	Part du budget couverte par l'aide sociale (rapport entre le besoin net et le besoin brut). Le taux de couverture montre comment les besoins matériels d'une unité d'assistance sont remplis grâce aux prestations d'aide sociale. Sa valeur varie entre 0 et 100 pour cent. Plus elle est élevée, plus la part de l'aide sociale dans le revenu global de l'unité d'assistance est importante.

## 6.1 Nombre de bénéficiaires

Région administrative / Service social	2018	2019	2020	Evolution 2019-2020
<b>Jura bernois</b>				
Centre Orval <sup>12</sup>	344	374	530	+41.7%
Courtelary	510	460	455	-1.1%
La Neuveville	279	254	247	-2.8%
Prévôté <sup>12</sup>	730	738	669	-9.3%
Saint-Imier	589	563	501	-11.0%
Tavannes	454	464	488	+5.2%
Tramelan	226	218	229	+5.0%
Total	3 132	3 071	3 119	+1.6%
<b>Berne-Mittelland</b>				
Belp	880	955	923	-3.4%
Berne	6 657	6 726	6 884	+2.3%
Bolligen	142	172	147	-14.5%
Ittigen	875	901	918	+1.9%
Jegenstorf	263	246	255	+3.7%
Köniz	1 990	1 932	1 902	-1.6%
Konolfingen	548	545	528	-3.1%
Laupen	385	402	418	+4.0%
Münchenbuchsee	625	633	677	+7.0%
Münsingen	339	356	372	+4.5%
Muri	397	426	424	-0.5%
Oberdiessbach	194	201	174	-13.4%
Ostermundigen	1 378	1 364	1 303	-4.5%
Riggisberg	201	231	233	+0.9%
Schwarzenburg	241	223	201	-9.9%
Stettlen-Vechigen	180	174	197	+13.2%
Urtenen-Schönbühl	408	441	402	-8.8%
Wichtrach	207	208	208	+0.0%
Wohlen	470	521	526	+1.0%
Worb	562	586	586	+0.0%
Zollikofen	498	519	506	-2.5%
Total	17 440	17 762	17 784	+0.1%

Région administrative / Service social	2018	2019	2020	Evolution 2019–2020
<b>Emmental/Haute-Argovie</b>				
Aarwangen	582	500	424	-15.2%
Berthoud	1 214	1 309	1 420	+8.5%
Haut-Emmental (auparavant Langnau)	713	685	658	-3.9%
Herzogenbuchsee	382	349	345	-1.1%
Hindelbank	162	136	132	-2.9%
Langenthal	1 256	1 189	1 191	+0.2%
Niederbipp	570	530	511	-3.6%
Niederönz	198	201	180	-10.4%
Oberes Langetental	129	115	127	+10.4%
Oesch-Emme	157	147	167	+13.6%
Roggwil	284	274	298	+8.8%
Rüdtligen-Alchenflüh	238	<sup>13</sup>	<sup>13</sup>	
Trachselwald (Sumiswald/Huttwil)	846	872	863	-1.0%
Untere Emme	438	639	644	+0.8%
Total	7 169	6 946	6 960	+0.2%
<b>Oberland</b>				
Frutigen	343	320	366	+14.4%
Haut-Simmental	96	81	84	+3.7%
Heimberg	230	243	210	-13.6%
Interlaken/Jungfrau	1 093	1 083	1 049	-3.1%
Oberhasli	151	146	144	-1.4%
Oberhofen	212	185	164	-11.4%
Pays de Gessenay	97	95	131	+37.9%
Sigriswil	92	74	63	-14.9%
Spiez	597	593	580	-2.2%
Thoune	1 815	1 804	1 780	-1.3%
Uetendorf	272	283	294	+3.9%
Wattenwil	308	322	305	-5.3%
Zulg	622	560	558	-0.4%
Total	5 928	5 789	5 728	-1.1%

Région administrative / Service social	2018	2019	2020	Evolution 2019–2020
<b>Seeland</b>				
Aarberg	201	197	208	+5.6%
Bienne	6 558	6 340	6 143	-3.1%
Brügg	752	758	768	+1.3%
Büren	368	374	391	+4.5%
Cerlier	276	260	227	-12.7%
Ipsach	187	171	174	+1.8%
Longeau	364	342	325	-5.0%
Lyss	807	803	849	+5.7%
Nidau	826	809	783	-3.2%
Orpond	276	315	309	-1.9%
Perles	336	342	343	+0.3%
Schüpfen	318	270	280	+3.7%
Total	11 269	10 981	10 800	-1.6%
<b>Canton</b>	<b>44 938</b>	<b>44 549</b>	<b>44 391</b>	<b>-0.4%</b>

Dans les petits services sociaux, des variations modestes en termes absolus peuvent se traduire par des écarts relativement importants en pour cent (voir Bolligen).

<sup>12</sup> Au 1<sup>er</sup> janvier 2020, les dossiers du service social régional de la Prévôté ont été transférés au service social Centre Orval suite à l'affiliation à Valbirse des communes qui relevaient auparavant de Moutier (Belprahon exceptée), ce qui permet d'expliquer en partie l'évolution des chiffres.

<sup>13</sup> Le service social Rüdtiligen-Alchenflüh et le service social Untere Emme (Kirchberg) ont fusionné au 1<sup>er</sup> janvier 2019 pour constituer le service social Untere Emme.

## 6.2 Taux d'aide sociale

Région administrative / Service social	2018	2019	2020	Evolution 2019–2020 (points)	Taux d'aide sociale 2020 par rapport à la moyenne cantonale
<b>Berner Jura</b>					
Centre Orval	4.32%	4.51%	5.06%	+0.55	118%
Courtelary	3.62%	3.27%	3.23%	−0.04	75%
La Neuveville	4.20%	3.82%	3.72%	−0.10	87%
Prévôté	7.42%	7.52%	8.87%	+1.36	207%
Saint-Imier	11.36%	10.87%	9.68%	−1.19	226%
Tavannes	8.43%	9.19%	9.69%	+0.51	227%
Tramelan	4.92%	4.72%	4.94%	+0.22	115%
Moyenne	5.83%	5.72%	5.82%	+0.10	136%
<b>Berne–Mittelland</b>					
Belp	4.34%	4.69%	4.50%	−0.19	105%
Berne	5.05%	5.09%	5.18%	+0.09	121%
Bolligen	2.26%	2.73%	2.33%	−0.41	54%
Ittigen	7.76%	8.03%	8.14%	+0.11	190%
Jegenstorf	2.24%	2.08%	2.15%	+0.07	50%
Köniz	4.74%	4.57%	4.47%	−0.09	105%
Konolfingen	2.67%	2.66%	2.57%	−0.09	60%
Laupen	2.62%	2.78%	2.86%	+0.08	67%
Münchenbuchsee	4.29%	4.30%	4.59%	+0.30	107%
Münsingen	2.69%	2.77%	2.87%	+0.10	67%
Muri	3.01%	3.25%	3.21%	−0.04	75%
Oberdiessbach	3.29%	3.43%	2.95%	−0.47	69%
Ostermundigen	7.92%	7.81%	7.45%	−0.36	174%
Riggisberg	1.95%	2.23%	2.22%	−0.00	52%
Schwarzenburg	3.54%	3.29%	2.97%	−0.33	69%
Stettlen–Vechigen	2.15%	2.07%	2.30%	+0.23	54%
Urtenen–Schönbühl	5.18%	5.59%	5.04%	−0.55	118%
Wichtrach	1.71%	1.70%	1.70%	−0.01	40%
Wohlen	2.32%	2.54%	2.56%	+0.02	60%
Worb	5.05%	5.26%	5.20%	−0.07	121%
Zollikofen	4.90%	5.07%	4.87%	−0.20	114%
Moyenne	4.26%	4.33%	4.31%	−0.02	101%

Région administrative / Service social	2018	2019	2020	Evolution 2019–2020 (points)	Taux d'aide sociale 2020 par rapport à la moyenne cantonale
<b>Emmental/Haute-Argovie</b>					
Aarwangen	5.42%	4.60%	3.91%	-0.70	91%
Berthoud	5.39%	5.76%	6.23%	+0.47	146%
Haut-Emmental (auparavant Langnau)	2.93%	2.83%	2.72%	-0.11	64%
Herzogenbuchsee	5.37%	4.89%	4.81%	-0.08%	112%
Hindelbank	3.24%	2.70%	2.64%	-0.06%	62%
Langenthal	7.03%	6.65%	6.67%	+0.01%	156%
Niederbipp	3.84%	3.53%	3.38%	-0.15%	79%
Niederönz	2.56%	2.60%	2.32%	-0.28%	54%
Oberes Langetental	1.98%	1.77%	1.96%	+0.18	46%
Oesch-Emme	1.70%	1.60%	1.81%	+0.21	42%
Roggwil	4.78%	4.63%	5.02%	+0.39	117%
Rüdtligen-Alchenflüh	4.24%	<sup>14</sup>	<sup>14</sup>		
Trachselwald (Sumiswald/Huttwil)	3.24%	3.32%	3.28%	-0.04	77%
Untere Emme	2.96%	3.11%	3.12%	+0.01	73%
Durchschnitt VR	4.02%	3.88%	3.88%	+0.00	91%
<b>Oberland</b>					
Frutigen	1.60%	1.49%	1.70%	+0.21	40%
Haut-Simmental	1.20%	1.02%	1.05%	+0.04	25%
Heimberg	3.39%	3.54%	3.00%	-0.54%	61%
Interlaken/Jungfrau	2.73%	2.70%	2.62%	-0.07%	43%
Oberhasli	1.93%	1.88%	1.84%	-0.04%	53%
Oberhofen	2.96%	2.57%	2.26%	-0.32%	25%
Pays de Gessenay	1.06%	1.03%	1.44%	+0.41	34%
Sigriswil	1.91%	1.53%	1.30%	-0.23	30%
Spiez	3.06%	3.02%	2.94%	-0.08	69%
Thoune	4.17%	4.15%	4.11%	-0.04	96%
Uetendorf	2.17%	2.26%	2.34%	+0.08	55%
Wattenwil	3.11%	3.22%	3.02%	-0.20	71%
Zulg	2.91%	2.63%	2.62%	-0.01	61%
Moyenne	2.80%	2.72%	2.69%	-0.03	63%

Le taux d'aide sociale indique  
la part des bénéficiaires  
de l'aide sociale dans la population  
résidente permanente.

Région administrative / Service social	2018	2019	2020	Evolution 2019–2020 (points)	Taux d'aide sociale 2020 par rapport à la moyenne cantonale
<b>Seeland</b>					
Aarberg	1.81 %	1.71 %	1.80 %	+0.09	42 %
Bienne	11.55 %	11.07 %	10.41 %	-0.66	243 %
Brügg	7.24 %	7.31 %	7.29 %	-0.02	170 %
Büren	3.05 %	3.06 %	3.17 %	+0.11	74 %
Cerlier	1.74 %	1.63 %	1.41 %	-0.22	33 %
Ipsach	2.37 %	2.15 %	2.21 %	+0.06	52 %
Longeau	7.05 %	6.56 %	6.20 %	-0.36	145 %
Lyss	4.50 %	4.37 %	4.56 %	+0.19	107 %
Nidau	6.77 %	6.61 %	6.34 %	-0.27	148 %
Orpond	4.30 %	4.87 %	4.67 %	-0.20	109 %
Perles	7.78 %	7.60 %	7.25 %	-0.35	169 %
Schüpfen	2.30 %	1.96 %	2.03 %	+0.07	47 %
Moyenne	6.48 %	6.24 %	6.04 %	-0.21	141 %
<b>Canton</b>	<b>4.37 %</b>	<b>4.32 %</b>	<b>4.28 %</b>	<b>-0.04</b>	<b>100 %</b>

<sup>14</sup> Le service social Rüdtilgen-Alchenflüh et le service social Untere Emme (Kirchberg) ont fusionné au 1<sup>er</sup> janvier 2019 pour constituer le service social Untere Emme.

## 6.3 Coûts nets par personne

Région administrative / Service social	2018 <sup>15</sup> en CHF	2019 <sup>16</sup> en CHF	2020 <sup>17</sup> en CHF	Evolution 2019–2020	Coûts nets 2020 par personne par rapport à la moyenne cantonale
<b>Jura bernois</b>					
Centre Orval	11 839	10 816	11 600	+7.2%	111%
Courtelary	9 003	9 747	10 618	+8.9%	101%
La Neuveville	9 413	11 617	11 422	-1.7%	109%
Prévôté	11 444	11 767	12 029	+2.2%	115%
Saint-Imier	10 592	10 570	10 364	-1.9%	99%
Tavannes	13 138	11 051	11 528	+4.3%	110%
Tramelan	12 005	12 715	10 170	-20.0%	97%
Moyenne	11 035	11 076	11 220	+1.3%	107%
<b>Berne-Mittelland</b>					
Belp	8 800	8 975	9 280	+3.4%	89%
Berne	12 454	12 340	12 195	-1.2%	116%
Bolligen	12 100	12 761	11 763	-7.8%	112%
Ittigen	10 931	10 329	9 624	-6.8%	92%
Jegenstorf	9 630	9 635	9 828	+2.0%	94%
Köniz	9 076	9 316	9 432	+1.2%	90%
Konolfingen	10 435	11 726	9 477	-19.2%	90%
Laupen	8 952	9 406	7 462	-20.7%	71%
Münchenbuchsee	8 571	8 809	7 862	-10.7%	75%
Münsingen	8 910	7 808	9 511	+21.8%	91%
Muri	10 867	11 414	10 947	-4.1%	104%
Oberdiessbach	10 113	8 947	8 657	-3.3%	83%
Ostermundigen	10 115	9 918	9 869	-0.5%	94%
Riggisberg	9 846	10 567	11 502	+8.9%	110%
Schwarzenburg	9 213	9 293	8 699	-6.4%	83%
Stettlen-Vechigen	8 093	7 832	9 188	+17.3%	88%
Urtenen-Schönbühl	9 796	10 251	10 079	-1.7%	96%
Wichtrach	10 182	8 605	8 917	+3.6%	85%
Wohlen	11 001	9 427	9 651	+2.4%	92%
Worb	8 304	9 267	9 794	+5.7%	93%
Zollikofen	11 015	10 337	9 600	-7.1%	92%
Moyenne	10 743	10 700	10 534	-1.5%	100%

Région administrative / Service social	2018 <sup>15</sup> en CHF	2019 <sup>16</sup> en CHF	2020 <sup>17</sup> en CHF	Evolution 2019–2020	Coûts nets 2020 par personne par rapport à la moyenne cantonale
<b>Emmental/Haute-Argovie</b>					
Aarwangen	11 996	10 489	11 531	+9.9%	110%
Berthoud	11 731	10 634	11 037	+3.8%	105%
Haut-Emmental (auparavant Langnau)	9 708	9 692	9 577	-1.2%	91%
Herzogenbuchsee	10 211	13 416	11 163	-16.8%	106%
Hindelbank	9 225	9 432	7 311	-22.5%	70%
Langenthal	10 262	10 558	11 743	+11.2%	112%
Niederbipp	8 009	10 145	9 216	-9.2%	88%
Niederönz	9 150	10 065	9 511	-5.5%	91%
Oberes Langetental	8 967	9 642	8 894	-7.8%	85%
Oesch-Emme	7 906	11 685	8 640	-26.1%	82%
Roggwil	10 796	11 207	11 257	+0.4%	107%
Rüdtligen-Alchenflüh	9 432	<sup>18</sup>	<sup>18</sup>		
Trachselwald (Sumiswald/Huttwil)	9 582	9 324	9 695	+4.0%	92%
Untere Emme	11 003	10 580	10 884	+2.9%	104%
Moyenne	10 244	10 439	10 545	+1.0%	101%
<b>Oberland</b>					
Frutigen	8 294	6 404	7 339	+14.6%	70%
Haut-Simmental	8 139	7 862	5 360	-31.8%	51%
Heimberg	11 125	9 207	9 824	+6.7%	94%
Interlaken/Jungfrau	11 017	10 965	11 841	+8.0%	113%
Oberhasli	10 546	10 596	12 126	+14.4%	116%
Oberhofen	9 677	11 920	10 728	-10.0%	102%
Pays de Gessenay	10 313	6 655	7 623	+14.5%	73%
Sigriswil	7 806	6 226	8 929	+43.4%	85%
Spiez	10 426	10 173	10 913	+7.3%	104%
Thoune	11 021	10 711	10 289	-3.9%	98%
Uetendorf	11 166	10 948	11 982	+9.4%	114%
Wattenwil	11 565	11 837	11 807	-0.2%	113%
Zulg	9 045	10 572	9 613	-9.1%	92%
Moyenne	10 466	10 335	10 443	+1.0%	100%

Région administrative / Service social	2018 <sup>15</sup> en CHF	2019 <sup>16</sup> en CHF	2020 <sup>17</sup> en CHF	Evolution 2019–2020	Coûts nets 2020 par personne par rapport à la moyenne cantonale
<b>Seeland</b>					
Aarberg	5 945	6 091	7 079	+16.2%	68%
Bienne	10 690	11 278	10 893	-3.4%	104%
Brügg	8 905	8 426	8 686	+3.1%	83%
Büren	8 891	9 575	10 171	+6.2%	97%
Cerlier	9 846	8 111	10 359	+27.7%	99%
Ipsach	10 433	9 202	8 348	-9.3%	80%
Longeau	9 673	9 715	8 630	-11.2%	82%
Lyss	10 899	11 071	10 904	-1.5%	104%
Nidau	8 615	7 757	8 786	+13.3%	84%
Orpond	9 548	8 815	8 490	-3.7%	81%
Perles	7 535	8 216	7 800	-5.1%	74%
Schüpfen	10 404	10 614	9 603	-9.5%	92%
Moyenne	10 103	10 317	10 164	-1.5%	97%
<b>Canton</b>	<b>10 487</b>	<b>10 543</b>	<b>10 482</b>	<b>-0.6%</b>	<b>100%</b>

<sup>15</sup> Le décompte de l'aide sociale 2018 des communes a été révisé l'année suivante par la DSSI, dont les corrections sont prises en compte dans les données 2018 du présent rapport.

<sup>16</sup> Le décompte de l'aide sociale 2019 des communes a été révisé l'année suivante par la DSSI, dont les corrections sont prises en compte dans les données 2019 du présent rapport.

<sup>17</sup> La DSSI n'a pas encore procédé à la révision des données des communes pour 2020, de sorte que celles-ci pourront encore subir quelques modifications, qui resteront toutefois minimes.

<sup>18</sup> Le service social Rüttiligen-Alchenflüh et le service social Untere Emme (Kirchberg) ont fusionné au 1<sup>er</sup> janvier 2019 pour constituer le service social Untere Emme.

## 6.4 Coûts bruts par personne

Les coûts et les revenus bruts ne sont guère comparables entre les services sociaux en raison des différents modes de comptabilisation. Seuls peuvent être mis en relation les coûts nets (voir tableau 6.3).

Région administrative / Service social	2018 <sup>19</sup> en CHF	2019 <sup>20</sup> en CHF	2020 <sup>21</sup> en CHF	Evolution 2019–2020	Coûts bruts 2020 par personne par rapport à la moyenne cantonale
<b>Jura bernois</b>					
Centre Orval	17 519	16 295	16 567	+1.7%	105%
Courtelary	12 735	13 952	14 460	+3.6%	92%
La Neuveville	13 476	15 444	15 476	+0.2%	98%
Prévôté	17 430	18 022	18 118	+0.5%	115%
Saint-Imier	14 020	14 913	14 367	-3.7%	91%
Tavannes	16 811	14 939	15 423	+3.2%	98%
Tramelan	17 243	17 681	16 227	-8.2%	103%
Moyenne	15 578	15 929	15 949	+0.1%	101%
<b>Berne-Mittelland</b>					
Belp	14 411	14 045	14 619	+4.1%	93%
Berne	16 636	16 791	16 780	-0.1%	106%
Bolligen	19 865	17 501	18 908	+8.0%	120%
Ittigen	15 248	15 635	15 560	-0.5%	99%
Jegenstorf	15 756	15 412	15 855	+2.9%	100%
Köniz	14 936	14 744	14 833	+0.6%	94%
Konolfingen	16 205	17 021	15 692	-7.8%	99%
Laupen	15 811	15 725	16 076	+2.2%	102%
Münchenbuchsee	13 424	13 667	12 484	-8.7%	79%
Münsingen	14 528	15 764	15 341	-2.7%	97%
Muri	16 119	17 011	16 762	-1.5%	106%
Oberdiessbach	14 343	14 043	14 595	+3.9%	92%
Ostermundigen	17 909	16 960	16 835	-0.7%	107%
Riggisberg	14 391	14 613	17 595	+20.4%	111%
Schwarzenburg	16 993	16 931	16 347	-3.5%	104%
Stettlen-Vechigen	12 793	12 470	12 893	+3.4%	82%
Urtenen-Schönbühl	12 765	13 419	13 648	+1.7%	86%
Wichtrach	15 275	14 425	14 691	+1.8%	93%
Wohlen	16 722	15 275	15 378	+0.7%	97%
Worb	14 650	15 108	15 485	+2.5%	98%
Zollikofen	17 150	16 018	16 770	+4.7%	106%
Moyenne	15 934	15 885	15 924	+0.2%	101%

Région administrative / Service social	2018 <sup>17</sup> en CHF	2019 <sup>18</sup> en CHF	2020 <sup>19</sup> en CHF	Evolution 2019–2020	Coûts bruts 2020 par personne par rapport à la moyenne cantonale
<b>Emmental/Haute-Argovie</b>					
Aarwangen	15 832	14 924	15 867	+6.3%	101%
Berthoud	16 774	16 533	16 709	+1.1%	106%
Haut-Emmental (auparavant Langnau)	13 867	14 809	13 908	-6.1%	88%
Herzogenbuchsee	14 722	17 514	16 977	-3.1%	108%
Hindelbank	13 974	16 250	15 959	-1.8%	101%
Langenthal	17 174	17 472	18 116	+3.7%	115%
Niederbipp	14 474	16 036	15 505	-3.3%	98%
Niederönz	13 666	14 762	13 464	-8.8%	85%
Oberes Langetental	13 046	13 965	14 633	+4.8%	93%
Oesch-Emme	14 802	18 181	16 584	-8.8%	105%
Roggwil	15 612	15 487	15 304	-1.2%	97%
Rüdtligen-Alchenflüh	13 814	<sup>22</sup>	<sup>22</sup>		
Trachselwald (Sumiswald/Huttwil)	14 257	14 264	14 372	+0.8%	91%
Untere Emme	16 133	16 219	16 061	-1.0%	102%
Moyenne	15 446	16 000	16 009	+0.1%	101%
<b>Oberland</b>					
Frutigen	16 076	13 447	13 002	-3.3%	82%
Haut-Simmental	11 868	13 409	10 541	-21.4%	67%
Heimberg	16 411	14 690	15 738	+7.1%	100%
Interlaken/Jungfrau	17 210	17 408	18 837	+8.2%	119%
Oberhasli	16 985	15 934	21 135	+32.6%	134%
Oberhofen	15 066	16 658	16 680	+0.1%	106%
Pays de Gessenay	15 279	13 961	11 024	-21.0%	70%
Sigriswil	13 725	12 782	13 770	+7.7%	87%
Spiez	17 938	16 921	16 652	-1.6%	106%
Thoune	16 547	16 189	15 803	-2.4%	100%
Uetendorf	15 514	16 340	17 263	+5.7%	109%
Wattenwil	17 601	17 494	19 129	+9.3%	121%
Zulg	14 078	15 075	14 149	-6.1%	90%
Moyenne	16 343	16 139	16 305	+1.0%	103%

Région administrative / Service social	2018 <sup>17</sup> en CHF	2019 <sup>18</sup> en CHF	2020 <sup>19</sup> en CHF	Evolution 2019–2020	Coûts bruts 2020 par personne par rapport à la moyenne cantonale
<b>Seeland</b>					
Aarberg	13 142	13 229	12 482	–5.6%	79%
Bienne	15 126	15 365	15 756	+2.5%	100%
Brügg	13 520	13 494	13 820	+2.4%	88%
Büren	13 962	14 004	14 580	+4.1%	92%
Cerlier	15 771	13 594	15 241	+12.1%	97%
Ipsach	14 904	16 361	15 555	–4.9%	99%
Longeau	13 508	14 060	14 592	+3.8%	92%
Lyss	15 044	16 118	16 273	+1.0%	103%
Nidau	13 045	12 783	13 635	+6.7%	86%
Orpond	12 542	12 133	11 168	–7.9%	71%
Perles	13 201	12 790	12 568	–1.7%	80%
Schüpfen	15 060	15 934	14 263	–10.5%	90%
Moyenne	14 624	14 790	15 079	+2.0%	96%
<b>Canton</b>	<b>15 557</b>	<b>15 669</b>	<b>15 783</b>	+0.7%	100%

<sup>19</sup> Le décompte de l'aide sociale 2018 des communes a été révisé l'année suivante par la DSSI, dont les corrections sont prises en compte dans les données 2018 du présent rapport.

<sup>20</sup> Le décompte de l'aide sociale 2019 des communes a été révisé l'année suivante par la DSSI, dont les corrections sont prises en compte dans les données 2019 du présent rapport.

<sup>21</sup> La DSSI n'a pas encore procédé à la révision des données des communes pour 2020, de sorte que celles-ci pourront encore subir quelques modifications, qui resteront toutefois minimales.

<sup>22</sup> Le service social Rüdtiligen-Alchenflüh et le service social Untere Emme (Kirchberg) ont fusionné au 1<sup>er</sup> janvier 2019 pour constituer le service social Untere Emme.

## 6.5 Revenus bruts par personne

Les coûts et les revenus bruts ne sont guère comparables entre les services sociaux en raison des différents modes de comptabilisation. Seuls peuvent être mis en relation les coûts nets (voir tableau 6.3).

Région administrative / Service social	2018 <sup>23</sup> en CHF	2019 <sup>24</sup> en CHF	2020 <sup>25</sup> en CHF	Evolution 2019–2020	Revenus bruts 2020 par personne par rapport à la moyenne cantonale
<b>Jura bernois</b>					
Centre Orval	5 680	5 479	4 967	-9.3%	94%
Courtelary	3 733	4 204	3 842	-8.6%	72%
La Neuveville	4 063	3 827	4 054	+5.9%	76%
Prévôté	5 985	6 254	6 089	-2.7%	115%
Saint-Imier	3 428	4 343	4 003	-7.8%	76%
Tavannes	3 673	3 888	3 895	+0.2%	73%
Tramelan	5 239	4 965	6 057	+22.0%	114%
Durchschnitt VR	4 544	4 853	4 729	-2.6%	89%
<b>Berne-Mittelland</b>					
Belp	5 611	5 071	5 339	+5.3%	101%
Berne	4 183	4 451	4 585	+3.0%	86%
Bolligen	7 765	4 740	7 145	+50.7%	135%
Ittigen	4 317	5 306	5 936	+11.9%	112%
Jegenstorf	6 126	5 778	6 027	+4.3%	114%
Köniz	5 860	5 428	5 401	-0.5%	102%
Konolfingen	5 771	5 295	6 216	+17.4%	117%
Laupen	6 858	6 319	8 615	+36.3%	163%
Münchenbuchsee	4 854	4 858	4 621	-4.9%	87%
Münsingen	5 618	7 957	5 830	-26.7%	110%
Muri	5 252	5 597	5 815	+3.9%	110%
Oberdiessbach	4 230	5 096	5 938	+16.5%	112%
Ostermundigen	7 794	7 042	6 966	-1.1%	131%
Riggisberg	4 545	4 046	6 092	+50.6%	115%
Schwarzenburg	7 780	7 638	7 647	+0.1%	144%
Stettlen-Vechigen	4 700	4 638	3 705	-20.1%	70%
Urtenen-Schönbühl	2 969	3 168	3 569	+12.7%	67%
Wichtrach	5 092	5 820	5 775	-0.8%	109%
Wohlen	5 721	5 847	5 727	-2.1%	108%
Worb	6 346	5 841	5 691	-2.6%	107%
Zollikofen	6 135	5 681	7 170	+26.2%	135%
Moyenne	5 191	5 185	5 390	+3.9%	102%

Région administrative / Service social	2018 <sup>23</sup> en CHF	2019 <sup>24</sup> en CHF	2020 <sup>25</sup> en CHF	Evolution 2019–2020	Revenus bruts 2020 par personne par rapport à la moyenne cantonale
<b>Emmental/Haute-Argovie</b>					
Aarwangen	3 836	4 435	4 336	-2.3%	82%
Berthoud	5 043	5 899	5 672	-3.9%	107%
Haut-Emmental (auparavant Langnau)	4 159	5 117	4 330	-15.4%	82%
Herzogenbuchsee	4 511	4 098	5 815	+41.9%	110%
Hindelbank	4 750	6 818	8 648	+26.8%	163%
Langenthal	6 912	6 914	6 373	-7.8%	120%
Niederbipp	6 466	5 892	6 289	+6.7%	119%
Niederönz	4 516	4 697	3 953	-15.8%	75%
Oberes Langetental	4 079	4 323	5 739	+32.7%	108%
Oesch-Emme	6 896	6 496	7 944	+22.3%	150%
Roggwil	4 816	4 280	4 047	-5.5%	76%
Rüdtligen-Alchenflüh	4 382	<sup>26</sup>	<sup>26</sup>		
Trachselwald (Sumiswald/Huttwil)	4 675	4 940	4 676	-5.3%	88%
Untere Emme	5 130	5 639	5 177	-8.2%	98%
Moyenne	5 202	5 561	5 465	-1.7%	103%
<b>Oberland</b>					
Frutigen	7 782	7 044	5 663	-19.6%	107%
Haut-Simmental	3 729	5 547	5 182	-6.6%	98%
Heimberg	5 285	5 483	5 914	+7.9%	112%
Interlaken/Jungfrau	6 194	6 443	6 997	+8.6%	132%
Oberhasli	6 440	5 338	9 009	+68.8%	170%
Oberhofen	5 389	4 738	5 952	+25.6%	112%
Pays de Gessenay	4 966	7 306	3 402	-53.4%	64%
Sigriswil	5 919	6 556	4 841	-26.2%	91%
Spiez	7 513	6 748	5 739	-15.0%	108%
Thoune	5 525	5 478	5 514	+0.7%	104%
Uetendorf	4 348	5 392	5 281	-2.0%	100%
Wattenwil	6 036	5 657	7 322	+29.4%	138%
Zulg	5 033	4 503	4 536	+0.7%	86%
Moyenne	5 877	5 804	5 861	+1.0%	111%

Région administrative / Service social	2018 <sup>23</sup> en CHF	2019 <sup>24</sup> en CHF	2020 <sup>25</sup> en CHF	Evolution 2019–2020	Revenus bruts 2020 par personne par rapport à la moyenne cantonale
<b>Seeland</b>					
Aarberg	7 197	7 138	5 403	–24.3%	102%
Bienne	4 436	4 087	4 863	+19.0%	92%
Brügg	4 616	5 068	5 134	+1.3%	97%
Büren	5 070	4 429	4 409	–0.4%	83%
Cerlier	5 925	5 483	4 883	–10.9%	92%
Ipsach	4 472	7 159	7 207	+0.7%	136%
Longeau	3 835	4 345	5 962	+37.2%	112%
Lyss	4 145	5 048	5 369	+6.4%	101%
Nidau	4 430	5 026	4 849	–3.5%	91%
Orpond	2 994	3 317	2 679	–19.3%	51%
Perles	5 666	4 574	4 768	+4.3%	90%
Schüpfen	4 655	5 320	4 660	–12.4%	88%
Moyenne	4 522	4 473	4 915	+9.9%	93%
<b>Canton</b>	<b>5 070</b>	<b>5 126</b>	<b>5 301</b>	<b>3.4%</b>	<b>100%</b>

Les revenus bruts peuvent varier fortement d'une année à l'autre en raison de recettes isolées d'un gros montant (indemnités journalières et rentes AI, contributions d'entretien et dette alimentaire des parents ou rétrocessions des bénéficiaires, p. ex.), qui peuvent avoir un fort impact, surtout dans les petits services sociaux (voir notamment Oberhasli).

<sup>23</sup> Le décompte de l'aide sociale 2018 des communes a été révisé l'année suivante par la DSSI, dont les corrections sont prises en compte dans les données 2018 du présent rapport.

<sup>24</sup> Le décompte de l'aide sociale 2019 des communes a été révisé l'année suivante par la DSSI, dont les corrections sont prises en compte dans les données 2019 du présent rapport.

<sup>25</sup> La DSSI n'a pas encore procédé à la révision des données des communes pour 2020, de sorte que celles-ci pourront encore subir quelques modifications, qui resteront toutefois minimales.

<sup>26</sup> Le service social Rütli-Alchenflüh et le service social Untere Emme (Kirchberg) ont fusionné au 1<sup>er</sup> janvier 2019 pour constituer le service social Untere Emme.

## 6.6 Durée d'octroi

Durée moyenne d'octroi de l'aide sociale par personne, en mois.

Région administrative / Service social	2018	2019	2020	Evolution 2019-2020
<b>Jura bernois</b>				
Centre Orval	9.5	9.0	8.9	-0.8%
Courtelary	8.7	8.8	8.7	-0.8%
La Neuveville	8.8	9.5	10.4	+9.2%
Prévôté	9.8	9.9	10.0	+0.4%
Saint-Imier	9.4	9.8	9.5	-3.2%
Tavannes	9.6	9.6	9.4	-1.6%
Tramelan	9.0	8.6	8.6	+0.2%
Moyenne	9.3	9.3	9.4	+0.5%
<b>Berne-Mittelland</b>				
Belp	10.1	9.6	9.6	+0.5%
Berne	9.4	9.4	9.5	+0.5%
Bolligen	9.3	8.4	9.2	+9.3%
Ittigen	9.3	9.2	9.4	+1.5%
Jegenstorf	8.4	8.8	8.5	-3.1%
Köniz	9.4	9.2	9.3	+1.0%
Konolfingen	8.8	8.6	8.8	+2.6%
Laupen	8.8	9.0	9.6	+6.3%
Münchenbuchsee	9.0	9.1	9.1	-0.7%
Münsingen	9.0	8.4	8.6	+1.9%
Muri	10.1	9.8	9.8	-0.2%
Oberdiessbach	8.7	8.6	8.9	+3.7%
Ostermundigen	9.4	9.4	9.5	+1.4%
Riggisberg	8.4	7.8	8.5	+8.6%
Schwarzenburg	9.7	9.3	8.7	-6.8%
Stettlen-Vechigen	8.7	8.5	8.8	+4.1%
Urtenen-Schönbühl	9.6	9.0	9.8	+8.8%
Wichtrach	9.0	9.1	9.0	-0.3%
Wohlen	9.1	8.9	9.2	+3.7%
Worb	9.7	9.4	9.3	-1.0%
Zollikofen	9.3	8.6	9.3	+7.5%
Moyenne	9.2	9.0	9.2	+2.2%

Région administrative / Service social	2018	2019	2020	Evolution 2019–2020
<b>Emmental/Haute-Argovie</b>				
Aarwangen	9.5	8.9	9.0	+1.1%
Berthoud	9.1	9.4	9.6	+2.0%
Haut-Emmental (auparavant Langnau)	9.1	8.4	8.6	+2.6%
Herzogenbuchsee	8.6	9.0	9.2	+2.2%
Hindelbank	8.4	8.7	8.8	+1.0%
Langenthal	9.8	9.8	9.5	-3.1%
Niederbipp	8.3	8.6	8.5	-0.2%
Niederönz	7.9	8.5	8.1	-5.7%
Oberes Langetental	7.7	9.2	8.7	-4.9%
Oesch-Emme	8.6	9.0	7.7	-14.1%
Roggwil	9.3	9.7	9.5	-2.9%
Rüdtligen-Alchenflüh	7.9	<sup>27</sup>	<sup>27</sup>	
Trachselwald (Sumiswald/Huttwil)	8.9	8.7	8.7	+1.0%
Untere Emme	9.2	8.8	8.7	-1.3%
Moyenne	8.7	9.0	8.8	-1.7%
<b>Oberland</b>				
Frutigen	9.2	8.1	8.1	+0.2%
Haut-Simmental	7.6	7.4	7.6	+2.4%
Heimberg	9.5	8.6	9.3	+8.7%
Interlaken/Jungfrau	8.5	8.6	8.8	+2.0%
Oberhasli	8.4	8.1	7.8	-3.3%
Oberhofen	8.1	9.3	9.1	-2.6%
Pays de Gessenay	9.0	8.2	7.0	-14.8%
Sigriswil	7.6	8.8	8.3	-6.5%
Spiez	8.7	8.5	9.1	+7.9%
Thoune	9.5	9.2	9.3	+1.0%
Uetendorf	8.6	9.0	9.4	+4.7%
Wattenwil	8.7	8.4	8.7	+3.2%
Zulg	8.4	8.9	8.7	-2.4%
Moyenne	8.6	8.5	8.5	+0.1%

Région administrative / Service social	2018	2019	2020	Evolution 2019-2020
<b>Seeland</b>				
Aarberg	8.1	7.9	7.6	-4.2%
Bienne	9.9	9.8	9.9	+0.2%
Brügg	9.3	9.8	9.3	-4.5%
Büren	8.4	9.0	8.5	-5.1%
Cerlier	8.5	7.4	7.8	+4.7%
Ipsach	8.6	9.8	9.0	-7.7%
Longeau	9.1	9.1	9.1	+0.2%
Lyss	8.9	9.2	8.7	-4.8%
Nidau	9.0	9.1	9.0	-1.0%
Orpond	9.4	8.8	8.5	-2.7%
Perles	9.2	8.8	8.7	-0.7%
Schüpfen	8.6	8.8	8.3	-5.8%
Moyenne	8.9	8.9	8.7	-2.7%
<b>Canton<sup>28</sup></b>	<b>9.3</b>	<b>9.2</b>	<b>9.2</b>	<b>+0.1%</b>

<sup>27</sup> Le service social Rütligen-Alchenflüh et le service social Untere Emme (Kirchberg) ont fusionné au 1<sup>er</sup> janvier 2019 pour constituer le service social Untere Emme.

<sup>28</sup> Le total cantonal ne comprend pas de doubles comptages, contrairement aux résultats des régions administratives. C'est pourquoi il ne correspond pas exactement à la moyenne de ces dernières.

## 6.7 Taux de couverture

Part des besoins matériels couverts par l'aide sociale.

Région administrative / Service social	2018	2019	2020	Evolution 2019–2020 (points)
<b>Jura bernois</b>				
Centre Orval	83%	85%	86%	+1
Courtelary	82%	81%	83%	+2
La Neuveville	87%	87%	88%	+1
Prévôté	83%	86%	85%	-1
Saint-Imier	82%	85%	87%	+2
Tavannes	87%	80%	86%	+6
Tramelan	84%	82%	81%	-1
Moyenne	84%	84%	85%	+1
<b>Berne-Mittelland</b>				
Belp	70%	70%	70%	0
Berne	84%	84%	84%	0
Bolligen	80%	77%	86%	+9
Ittigen	82%	82%	80%	-2
Jegenstorf	73%	78%	73%	-5
Köniz	71%	73%	72%	-1
Konolfingen	78%	79%	79%	0
Laupen	78%	80%	80%	0
Münchenbuchsee	83%	79%	80%	+1
Münsingen	72%	70%	70%	0
Muri	69%	69%	71%	+2
Oberdiessbach	67%	69%	65%	-4
Ostermundigen	79%	78%	78%	0
Riggisberg	76%	76%	78%	+2
Schwarzenburg	71%	73%	76%	+3
Stettlen-Vechigen	79%	78%	84%	+6
Urtenen-Schönbühl	78%	77%	83%	+6
Wichtrach	78%	74%	74%	0
Wohlen	78%	85%	86%	+1
Worb	75%	72%	69%	-3
Zollikofen	85%	86%	82%	-4
Moyenne	76%	77%	77%	0

Région administrative / Service social	2018	2019	2020	Evolution 2019-2020 (points)
<b>Emmental/Haute-Argovie</b>				
Aarwangen	86%	82%	83%	+1
Berthoud	80%	79%	79%	0
Haut-Emmental (auparavant Langnau)	74%	71%	73%	+2
Herzogenbuchsee	77%	74%	73%	-1
Hindelbank	75%	71%	72%	+1
Langenthal	75%	76%	74%	-2
Niederbipp	79%	77%	80%	+3
Niederönz	76%	80%	75%	-5
Oberes Langetental	83%	89%	90%	+1
Oesch-Emme	79%	77%	86%	+9
Roggwil	81%	80%	80%	0
Rüdtligen-Alchenflüh	80%	<sup>29</sup>	<sup>29</sup>	
Trachselwald (Sumiswald/Huttwil)	75%	74%	73%	-1
Untere Emme	77%	80%	83%	+3
Moyenne	78%	78%	78%	0
<b>Oberland</b>				
Frutigen	69%	75%	74%	-1
Haut-Simmental	70%	74%	71%	-3
Heimberg	76%	68%	68%	0
Interlaken/Jungfrau	77%	79%	79%	0
Oberhasli	77%	79%	79%	0
Oberhofen	76%	76%	74%	-2
Pays de Gessenay	82%	83%	81%	-2
Sigriswil	72%	77%	75%	-2
Spiez	80%	79%	81%	+2
Thoune	75%	73%	74%	+1
Uetendorf	79%	78%	80%	+2
Wattenwil	73%	79%	74%	-5
Zulg	73%	76%	75%	-1
Moyenne	75%	77%	76%	-1

Le taux de couverture montre  
la part des besoins  
matériels d'une unité d'assistance  
couverts par l'aide sociale.

Région administrative / Service social	2018	2019	2020	Evolution 2019–2020 (points)
<b>Seeland</b>				
Aarberg	72%	76%	72%	–4
Bienne	83%	83%	84%	+1
Brügg	80%	79%	78%	–1
Büren	77%	75%	78%	+3
Cerlier	85%	83%	81%	–2
Ipsach	75%	76%	76%	0
Longeau	90%	83%	85%	+2
Lyss	80%	81%	80%	–1
Nidau	79%	82%	81%	–1
Orpond	79%	79%	82%	+3
Perles	76%	76%	74%	–2
Schüpfen	75%	74%	75%	+1
Moyenne	79%	79%	79%	0
<b>Canton<sup>30</sup></b>	<b>79%</b>	<b>79%</b>	<b>79%</b>	<b>0</b>

<sup>29</sup> Le service social Rütli-Alchenflüh et le service social Untere Emme (Kirchberg) ont fusionné au 1<sup>er</sup> janvier 2019 pour constituer le service social Untere Emme.

<sup>30</sup> Le total cantonal ne comprend pas de doubles comptages, contrairement aux résultats des régions administratives. C'est pourquoi il ne correspond pas exactement à la moyenne de ces dernières.

## 6.8 Proportion de personnes ne relevant plus de l'aide sociale

Nombre de personnes faisant partie des dossiers clos par rapport au total des bénéficiaires.

Région administrative / Service social	2018	2019	2020	Evolution 2019-2020 (points)
<b>Berner Jura</b>				
Centre Orval	26%	22%	16%	-6
Courtelary	32%	18%	28%	+10
La Neuveville	25%	17%	19%	+2
Prévôté	21%	16%	18%	+2
Saint-Imier	17%	19%	17%	-2
Tavannes	20%	20%	16%	-4
Tramelan	27%	30%	21%	-9
Moyenne	23%	19%	19%	0
<b>Berne-Mittelland</b>				
Belp	20%	17%	21%	+4
Berne	19%	17%	18%	-1
Bolligen	21%	22%	25%	+3
Ittigen	15%	21%	19%	-2
Jegenstorf	22%	24%	25%	+1
Köniz	23%	23%	22%	-1
Konolfingen	22%	29%	25%	-4
Laupen	22%	24%	18%	-6
Münchenbuchsee	27%	23%	18%	-5
Münsingen	22%	24%	26%	+2
Muri	20%	14%	19%	+5
Oberdiessbach	29%	24%	30%	+6
Ostermundigen	21%	24%	22%	-2
Riggisberg	25%	25%	25%	0
Schwarzenburg	17%	28%	30%	-2
Stettlen-Vechigen	19%	28%	21%	-7
Urtenen-Schönbühl	21%	21%	24%	+3
Wichtrach	21%	24%	25%	+1
Wohlen	24%	21%	18%	-3
Worb	20%	22%	22%	0
Zollikofen	21%	26%	21%	-5
Moyenne	20%	21%	20%	-1

Région administrative / Service social	2018	2019	2020	Evolution 2019–2020 (points)
<b>Emmental/Haute-Argovie</b>				
Aarwangen	22%	35%	23%	-12
Berthoud	22%	18%	16%	-2
Haut-Emmental (auparavant Langnau)	27%	26%	28%	+2
Herzogenbuchsee	30%	24%	24%	0
Hindelbank	40%	34%	19%	-15
Langenthal	19%	21%	20%	-1
Niederbipp	30%	27%	33%	+6
Niederönz	30%	31%	33%	+2
Oberes Langetental	32%	31%	31%	0
Oesch-Emme	23%	29%	24%	-5
Roggwil	24%	17%	21%	+4
Rüdtligen-Alchenflüh	32%	31	31	
Trachselwald (Sumiswald/Huttwil)	28%	22%	27%	+5
Untere Emme	29%	25%	23%	-2
Moyenne	26%	24%	23%	+1
<b>Oberland</b>				
Frutigen	23%	34%	32%	-2
Haut-Simmental	33%	47%	31%	-16
Heimberg	21%	31%	17%	-14
Interlaken/Jungfrau	29%	28%	23%	-5
Oberhasli	39%	30%	28%	-2
Oberhofen	23%	27%	30%	+3
Pays de Gessenay	38%	23%	35%	12
Sigriswil	34%	40%	32%	-8
Spiez	27%	27%	27%	0
Thoune	21%	22%	22%	0
Uetendorf	31%	19%	17%	-2
Wattenwil	28%	27%	26%	-1
Zulg	30%	24%	30%	+6
Moyenne	26%	26%	25%	-1

Région administrative / Service social	2018	2019	2020	Evolution 2019-2020 (points)
<b>Seeland</b>				
Aarberg	29%	29%	29%	0
Bienne	19%	18%	17%	-1
Brügg	21%	17%	20%	+3
Büren	25%	27%	22%	-5
Cerlier	28%	31%	37%	+6
Ipsach	26%	29%	13%	-16
Longeau	29%	24%	21%	-3
Lyss	27%	20%	20%	0
Nidau	26%	24%	21%	-3
Orpond	23%	23%	24%	+1
Perles	24%	24%	28%	+4
Schüpfen	24%	31%	25%	-6
Moyenne	22%	21%	20%	-1
<b>Canton<sup>32</sup></b>	<b>20%</b>	<b>19%</b>	<b>18%</b>	<b>-1</b>

<sup>31</sup> Le service social Rüdltigen-Alchenflüh et le service social Untere Emme (Kirchberg) ont fusionné au 1<sup>er</sup> janvier 2019 pour constituer le service social Untere Emme.

<sup>32</sup> Le total cantonal ne comprend pas de doubles comptages, contrairement aux résultats des régions administratives. C'est pourquoi il ne correspond pas exactement à la moyenne de ces dernières.

## 6.9 Répartition des dépenses d'aide matérielle par catégorie et région administrative conformément au DAMC

Région administrative	2018	2019	2020	Evolution 2019–2020 (points)
<b>Jura bernois</b>				
Forfait pour l'entretien	35.0%	37.5%	38.0%	+0.5
Frais de logement et charges locatives	25.0%	27.1%	27.5%	+0.4
Frais de santé	5.7%	6.1%	6.0%	-0.1
Primes de l'assurance-maladie de base	16.3%	9.2%	9.5%	+0.3
Frais accessoires des mesures ordonnées par l'APEA	0.1%	0.2%	0.3%	+0.1
Remboursements à l'APEA	0.4%	0.4%	0.3%	-0.1
Frais de placement des mesures non ordonnées par l'APEA	6.2%	7.7%	6.7%	-1.0
Frais scolaires des mesures non ordonnées par l'APEA	0.0%	0.1%	0.1%	0
Frais accessoires des mesures non ordonnées par l'APEA	0.2%	0.3%	0.2%	-0.1
Mesures ambulatoires préventives	0.3%	0.3%	0.4%	+0.1
Cotisations minimales AVS	0.9%	0.9%	1.2%	+0.3
Autres prestations circonstanciées	6.8%	7.0%	6.4%	-0.6
Suppléments d'intégration	1.6%	1.7%	1.8%	+0.1
Franchise sur les revenus	1.4%	1.5%	1.7%	+0.2
<b>Total des charges</b>	100.0%	100.0%	100.0%	
Revenu provenant d'une activité lucrative (montant net)	24.6%	29.1%	29.6%	+0.5
Assurance-chômage	3.1%	3.3%	5.2%	+1.9
Indemnités journalières AI et rentes AI	11.1%	15.7%	14.9%	-0.8
Autres prestations d'assurances sociales	10.0%	19.0%	19.9%	+0.9
Pensions alimentaires	4.5%	4.3%	4.6%	+0.3
Allocations familiales	4.2%	4.0%	3.9%	-0.1
Remboursements de caisses-maladie	3.7%	4.9%	5.8%	+0.9
Rétrocessions des bénéficiaires	6.6%	10.2%	8.6%	-1.6
Obligation d'entretien et dette alimentaire des parents	0.3%	0.4%	0.6%	+0.2
Remboursements au sens de la LAS <sup>31</sup>	0.4%	0.0%	0.0%	0
Autres revenus	31.4%	9.0%	7.0%	-2.0
<b>Total des revenus</b>	100.0%	100.0%	100.0%	

Région administrative	2018	2019	2020	Evolution 2019-2020 (points)
<b>Berne-Mittelland</b>				
Forfait pour l'entretien	31.9%	34.1%	34.0%	-0.1
Frais de logement et charges locatives	26.5%	28.5%	29.2%	+0.7
Frais de santé	5.8%	6.1%	5.6%	-0.5
Primes de l'assurance-maladie de base	15.4%	8.9%	8.6%	-0.3
Frais accessoires des mesures ordonnées par l'APEA	0.3%	0.3%	0.2%	-0.1
Remboursements à l'APEA	0.6%	0.3%	0.5%	+0.2
Frais de placement des mesures non ordonnées par l'APEA	6.2%	7.8%	7.8%	0
Frais scolaires des mesures non ordonnées par l'APEA	0.2%	0.2%	0.2%	0
Frais accessoires des mesures non ordonnées par l'APEA	1.7%	1.3%	1.2%	-0.1
Mesures ambulatoires préventives	1.8%	2.1%	2.4%	+0.3
Cotisations minimales AVS	0.8%	0.6%	0.7%	+0.1
Autres prestations circonstanciées	5.7%	6.3%	5.9%	-0.3
Suppléments d'intégration	1.2%	1.2%	1.2%	0
Franchise sur les revenus	2.1%	2.3%	2.4%	+0.1
<b>Total des charges</b>	100.0%	100.0%	100.0%	
Revenu provenant d'une activité lucrative (montant net)	31.3%	39.1%	36.0%	-3.1
Assurance-chômage	3.7%	4.0%	5.0%	+1.0
Indemnités journalières AI et rentes AI	6.8%	9.8%	9.9%	+0.1
Autres prestations d'assurances sociales	13.2%	14.7%	17.7%	+3.0
Pensions alimentaires	5.2%	6.6%	6.5%	-0.1
Allocations familiales	6.4%	8.1%	7.7%	-0.4
Remboursements de caisses-maladie	4.5%	5.8%	4.7%	-1.1
Rétrocessions des bénéficiaires	3.3%	4.2%	4.8%	+0.6
Obligation d'entretien et dette alimentaire des parents	0.7%	0.9%	1.0%	0
Remboursements au sens de la LAS	0.0%	0.0%	0.0%	0
Autres revenus	24.8%	6.8%	6.7%	-0.1
<b>Total des revenus</b>	100.0%	100.0%	100.0%	

Région administrative	2018	2019	2020	Evolution 2019–2020 (points)
<b>Emmental/Haute-Argovie</b>				
Forfait pour l'entretien	30.7%	31.9%	31.6%	-0.3
Frais de logement et charges locatives	24.2%	25.9%	25.8%	-0.1
Frais de santé	7.4%	7.6%	6.5%	-1.1
Primes de l'assurance-maladie de base	13.0%	7.3%	8.3%	+1.0
Frais accessoires des mesures ordonnées par l'APEA	0.4%	0.4%	0.3%	-0.1
Remboursements à l'APEA	1.1%	1.5%	1.1%	-0.4
Frais de placement des mesures non ordonnées par l'APEA	10.7%	11.5%	12.3%	+0.8
Frais scolaires des mesures non ordonnées par l'APEA	0.3%	0.4%	0.5%	+0.1
Frais accessoires des mesures non ordonnées par l'APEA	0.7%	1.0%	1.2%	+0.2
Mesures ambulatoires préventives	1.8%	2.6%	2.9%	+0.3
Cotisations minimales AVS	0.8%	0.9%	0.9%	0
Autres prestations circonstanciées	5.8%	5.7%	5.4%	-0.4
Suppléments d'intégration	1.1%	1.2%	1.1%	-0.1
Franchise sur les revenus	1.7%	2.0%	2.1%	+0.1
<b>Total des charges</b>	100.0%	100.0%	100.0%	
Revenu provenant d'une activité lucrative (montant net)	24.3%	27.7%	27.1%	-0.6
Assurance-chômage	2.8%	3.4%	3.6%	+0.2
Indemnités journalières AI et rentes AI	11.7%	13.2%	13.7%	+0.5
Autres prestations d'assurances sociales	18.2%	22.3%	22.9%	+0.6
Pensions alimentaires	7.6%	8.4%	7.7%	-0.7
Allocations familiales	5.0%	5.3%	5.6%	+0.3
Remboursements de caisses-maladie	7.7%	8.7%	7.3%	-1.4
Rétrocessions des bénéficiaires	3.6%	4.6%	5.6%	+1.0
Obligation d'entretien et dette alimentaire des parents	0.4%	0.4%	0.4%	0
Remboursements au sens de la LAS	0.1%	0.8%	0.3%	-0.5
Autres revenus	18.4%	5.1%	5.8%	+0.7
<b>Total des revenus</b>	100.0%	100.0%	100.0%	

Région administrative	2018	2019	2020	Evolution 2019-2020 (points)
<b>Oberland</b>				
Forfait pour l'entretien	29.4%	31.4%	31.3%	-0.1
Frais de logement et charges locatives	23.8%	25.7%	26.2%	+0.5
Frais de santé	6.7%	6.6%	6.6%	0
Primes de l'assurance-maladie de base	12.5%	7.3%	7.7%	+0.4
Frais accessoires des mesures ordonnées par l'APEA	0.3%	0.2%	0.3%	+0.1
Remboursements à l'APEA	0.5%	0.7%	1.1%	+0.4
Frais de placement des mesures non ordonnées par l'APEA	14.4%	15.1%	13.3%	-1.8
Frais scolaires des mesures non ordonnées par l'APEA	1.0%	0.7%	0.6%	-0.1
Frais accessoires des mesures non ordonnées par l'APEA	0.6%	0.7%	0.6%	-0.1
Mesures ambulatoires préventives	2.0%	2.4%	3.2%	+0.8
Cotisations minimales AVS	0.7%	0.6%	1.0%	+0.4
Autres prestations circonstanciées	5.1%	5.4%	5.1%	-0.3
Suppléments d'intégration	1.0%	1.0%	1.0%	0
Franchise sur les revenus	1.8%	2.0%	2.0%	0
<b>Total des charges</b>	100.0%	100.0%	100.0%	
Revenu provenant d'une activité lucrative (montant net)	25.6%	30.0%	28.3%	-1.7
Assurance-chômage	2.3%	2.4%	3.1%	+0.7
Indemnités journalières AI et rentes AI	10.6%	10.6%	12.7%	+2.1
Autres prestations d'assurances sociales	19.1%	23.0%	23.6%	+0.6
Pensions alimentaires	7.9%	9.0%	8.3%	-0.7
Allocations familiales	5.1%	5.5%	5.4%	-0.1
Remboursements de caisses-maladie	6.6%	6.5%	6.1%	-0.4
Rétrocessions des bénéficiaires	4.6%	6.8%	5.5%	-1.3
Obligation d'entretien et dette alimentaire des parents	1.2%	1.0%	1.1%	+0.1
Remboursements au sens de la LAS	0.0%	0.4%	0.5%	+0.1
Autres revenus	17.0%	4.8%	5.3%	+0.5
<b>Total des revenus</b>	100.0%	100.0%	100.0%	

Région administrative / Service social	2018	2019	2020	Evolution 2019–2020 (points)
<b>Seeland</b>				
Forfait pour l'entretien	34.0%	36.5%	36.7%	+0.2
Frais de logement et charges locatives	26.1%	28.2%	28.5%	+0.3
Frais de santé	5.9%	6.2%	6.0%	-0.2
Primes de l'assurance-maladie de base	16.1%	8.9%	8.2%	-0.7
Frais accessoires des mesures ordonnées par l'APEA	0.2%	0.2%	0.1%	-0.1
Remboursements à l'APEA	0.6%	1.0%	0.7%	-0.3
Frais de placement des mesures non ordonnées par l'APEA	7.2%	8.2%	8.5%	+0.3
Frais scolaires des mesures non ordonnées par l'APEA	0.1%	0.1%	0.2%	+0.1
Frais accessoires des mesures non ordonnées par l'APEA	0.2%	0.2%	0.2%	0
Mesures ambulatoires préventives	1.5%	1.9%	2.2%	+0.3
Cotisations minimales AVS	1.1%	0.9%	1.0%	+0.1
Autres prestations circonstanciées	4.0%	4.5%	4.4%	-0.1
Suppléments d'intégration	1.2%	1.2%	1.2%	0
Franchise sur les revenus	1.7%	2.0%	2.1%	+0.1
<b>Total des charges</b>	100.0%	100.0%	100.0%	
Revenu provenant d'une activité lucrative (montant net)	23.9%	32.9%	31.0%	-1.9
Assurance-chômage	3.0%	3.0%	3.7%	+0.7
Indemnités journalières AI et rentes AI	7.0%	10.3%	8.6%	-1.7
Autres prestations d'assurances sociales	16.9%	21.9%	21.5%	-0.4
Pensions alimentaires	5.8%	7.0%	6.1%	-0.9
Allocations familiales	10.6%	8.5%	11.7%	+3.2
Remboursements de caisses-maladie	5.3%	6.0%	5.1%	-0.9
Rétrocessions des bénéficiaires	3.2%	4.4%	5.7%	+1.3
Obligation d'entretien et dette alimentaire des parents	0.4%	0.6%	0.7%	+0.1
Remboursements au sens de la LAS	0.5%	0.4%	0.4%	0
Autres revenus	23.5%	4.9%	5.5%	+0.6
<b>Total des revenus</b>	100.0%	100.0%	100.0%	

<sup>31</sup> Loi fédérale du 24 juin 1977 sur la compétence en matière d'assistance des personnes dans le besoin (LAS ; RS 851.1)

Direction de la santé,  
des affaires sociales et de l'intégration  
du canton de Berne  
Office de l'intégration et de l'action sociale

Rathausgasse 1  
Case postale  
3000 Berne 8  
+41 31 633 78 11  
info.ais.gsi@be.ch

[www.gsi.be.ch](http://www.gsi.be.ch)